

جستاری بر مفاهیم و روش‌های برآورد کمی ظرفیت برد و ارائه یک نمونه کاربردی برپایه تجربه برنامه‌ریزی راهبردی توسعه‌گردشگری دره عباس آباد - گنجانامه همدان

دکتر منوچهر طبیبیان*، **احد ستوده^۱**، **کامران شایسته^۲**، **رضا چلبیانلو^۳**

۱ استاد دانشکده شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۲ دانشجوی دکترای برنامه ریزی محیط زیست، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳ دانشجوی دکترای برنامه ریزی محیط زیست، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۴ دانشجوی دکترای برنامه ریزی محیط زیست، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۲/۱۸، تاریخ پذیرش نهایی: ۸۵/۸/۶)

چکیده:

برآورد ظرفیت برد، در طول حدود سه دهه گذشته، همراه با سایر روش‌های ارزیابی سرزمین، به عنوان شیوه‌ای مؤثر جهت سنجش مقادیر استفاده از سرزمین، مورد توجه جامعه علمی و مدیران اجرایی بوده است. این مفهوم که مبنا و پایه اصلی آن، شناخت حدود قابل قبول تغییرات در شاخص‌های معرف کیفیت محیط زیست می‌باشد، به ویژه در برنامه ریزی شهری، منطقه‌ای، توریسم و پارکداری کاربرد گسترده‌ای یافته است. تعدد فنون به کار رفته برای برآورد کمی ظرفیت برد، نبود یک تعریف فراگیر برای این مفهوم و ماهیت متغیر آن از دلایلی است که صاحب‌نظران در انتقاد به اثر بخشی اجرایی آن در برنامه ریزی توسعه مطرح کرده‌اند. براین اساس شناخت علمی و کاربردی این مفهوم و ایجاد اتفاق نظر مایبن ارزیابان، تصمیم‌گیرندگان و مدیران اجرایی برنامه‌های توسعه از جمله الزامات کاربرد این روش است در مقاله حاضر، ابتدا مفاهیم، مؤلفه‌ها و چارچوب روش شناختی برآورد کمی ظرفیت برد سرزمین‌طی یک بررسی سیستماتیک، معرفی و مورد تحلیل قرار گرفته و در ادامه، نمونه‌ای از کاربرد روش برآورد کمی ظرفیت برد در برنامه ریزی توسعه گردشگری با اقتباس از نتایج طرح مطالعات راهبردی توسعه گردشگری دره عباس آباد - گنجانامه همدان ارائه گردیده است.

واژه‌های کلیدی:

واژه‌های کلیدی: ظرفیت برد، حدود قابل قبول تغییرات، ارزشگذاری وزنی، توسعه گردشگری.

۱- مقدمه:

گذاری‌های مربوط به بهره‌برداری از سرزمین به شمار می‌روند. برخورداری متخصصین شاخه برنامه‌ریزی کالبدی از یک شناخت علمی و کاربردی در زمینه رهیافت، چارچوب، ارکان و الزامات روش شناختی تعیین مقادیر استفاده از سرزمین و ایجاد تفاهم و اتفاق نظر مابین ارزیابان، تصمیم‌گیرنده‌گان و مدیران اجرایی از نقطه نظر مفهومی و همچنین از لحاظ نتایج حاصل از انجام برآوردها از جمله الزامات و پیش‌نیازهای کاربرد این روش به ویژه در کشورهایی است که مراحل اولیه تکامل آن را طی می‌کنند.

در کشور ایران، بحث آمایش سرزمین و برنامه‌ریزی منطقه‌ای یکی از موضوعات محوری برنامه پنجم‌ساله سوم بوده است که در سال‌های اخیر به عنوان یکی از گرایش‌های محوری در برنامه پنجم‌ساله چهارم توسعه نیز مورد تأکید قرار گرفته است. به نظر می‌رسد تحقیق سیاست‌های دولت در اجرای برنامه‌های پیش‌بینی شده برای توزیع عالانه منابع در فضای کالبدی کشور و نیل به یک توسعه متوازن و پایدار، نیازمند توجه ویژه به ظرفیت‌های واقعی مناطق و نواحی تحت پوشش برنامه با توجه به تقاضای منطقه‌ای و نوع و ترکیب توسعه مورد نظر باشد. معرفی و بسط رهیافت ظرفیت برد و روش‌های کاربردی آن در بخش‌های مختلف توسعه به ویژه در برنامه‌ریزی فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی از قبیل برنامه‌ریزی توسعه شهری و روستایی و توسعه گردشگری می‌تواند اقدامی موثر برای دستیابی به چنین هدفی باشد که در وحله نخست نقش بخش پژوهشی و دانشگاهی کشور در این زمینه بسیار حائز اهمیت خواهد بود.

با توجه به اینکه مفاهیم و روش‌های کاربردی برآورده ظرفیت برد در پژوهش‌های محض و کاربردی کشور کمتر مورد توجه قرار گرفته و در مقالات تخصصی منتشر شده و گزارشات موجود کمبود آن احساس می‌گردد، هدف از تحقیق حاضر، از یک سو جستاری بر چارچوب نظری و روش‌های ارائه شده برای برآورده کمی ظرفیت برد سرزمین و از سوی دیگر ارائه یک نمونه از کاربرد روش کمی برآورده ظرفیت برد با استفاده از ارزشگذاری وزنی و با بهره‌گیری از نتایج و تجربه به دست آمده از ارزیابی توان و برآورده ظرفیت برد دره عباس‌آباد- گنجانه‌همدان می‌باشد که در قالب طرح برنامه‌ریزی راهبردی توسعه گردشگری ناحیه مذکور در سال ۱۳۸۱ انجام شده است. با توجه به مسائل فوق، در این مقاله فروض زیر طرح گردیده و روند تحقیق در راستای تحلیل آنها بوده است.

- برآورده ظرفیت برد شاخصی است که حدود قابل تحمل برای پذیرش بار اضافی ناشی از بهره‌برداری را جهت تصمیم‌گیری در اختیار برنامه‌ریزان سرزمین قرار دهد.

- برآورده ظرفیت برد اساساً یک مفهوم و رهیافت نسبی بوده و تابعی از آستانه‌های^۱ قابل قبول از یک طرف و تناسب سرزمین برای یک یا مجموعه‌ای از کاربری‌ها از طرف دیگر می‌باشد.

- با در نظر گرفتن نسبی بودن این رهیافت، دقت یافته‌ها و برآوردها بسته به مقیاس مورد نظر، جهت برنامه‌ریزی (تجهیز به کاربری‌ها در برآوردها و یا بر عکس تمرکز بر عملکرد و فرآیند های اکوسیستم‌ها) و همچنین بستر اقتصادی اجتماعی، انتظارات استفاده کنندگان از فضای جغرافیایی و منابع آن و اهداف مدیریتی و دورنمای سیاست‌های راهبردی خواهد بود.

در فرآیند برنامه‌ریزی و مدیریت سرزمین، شناخت توان و تناسب سرزمین برای کاربری‌های مختلف از یک سو و به کار گیری روش‌های کمی برای برآورده مقادیر استفاده از منابع موجود در محدوده‌های مشخصی از سرزمین در واحدهای زمانی برنامه‌ریزی از سوی دیگر نقش کلیدی در جریان طرح‌ریزی و مدیریت سرزمین ایفا می‌کنند.

تجربه نشان داده است که بسیاری از سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیرنده‌گانی که در راس جریان برنامه‌ریزی قرار داشته و به دنبال اتخاذ تصمیم برای اهداف مشخص و قابل ارزش یابی برای بهره‌برداری و مدیریت پایدار سرزمین هستند، در عین حال در جستجوی یافتن پاسخ‌های روش‌شن، ساده و ترجیح‌اگریکمی برای حداقل سه سؤال اساسی زیر می‌باشد:

- چه مکان یا گزینه‌های مکانی برای کار یا فعالیت‌های مورد نظر مناسب است؟
- پیامد ها و آثار فعالیت‌های مورد نظر چیست و چگونه می‌توان بیشترین بهره‌برداری و بهره مندی را از سرزمین و منابع آن با کمترین خسارات و آسیب‌ها به دست آورد؟

- ظرفیت سرزمین برای ارائه پایدار و در خور خدمات مورد انتظار و پذیرش باز حاصل از فعالیت‌ها و کاربری‌های مورد نظر در بازه زمانی برنامه‌ریزی چه‌اندازه است؟

از طرف دیگر متخصصینی که مسئولیت ارائه پاسخ‌های مناسب به سوالات فوق را به عهده می‌گیرند، در عمل با موضوع پیچیده و متغیری در ارتباط بوده و نیازمند به رهگیری از روش‌ها و تکنیک‌های مناسب برای درک، شناخت، آسیب‌شناسی، تجزیه و تحلیل و پیش‌بینی هستند.

به منظور دستیابی به پاسخ‌های معقول و توجیه پذیر برای مسائل یاد شده روش‌ها و رهیافت‌های مختلفی در طول سه‌دهه گذشته ارائه شده است. که از دیدگاه روش شناختی در سه گروه اصلی روش‌های ارزیابی توان و تناسب سرزمین و منابع آن^۲؛ روش‌های ارزیابی اثرات زیست محیطی؛ و روش‌های برآورده ظرفیت برد سرزمین طبقه می‌شوند.

نتیجه کاربرد گروه اول شناخت، طبقه بندی و تعیین توان، ویژگی‌ها و تناسب سرزمین برای یک یا مجموعه ای از کاربری‌های مختلف با در نظر گرفتن میزان سازگاری کاربری‌های مورد نظر در یک پهنه مدیریتی مشخص خواهد بود.

در گروه دوم، روش‌های مختلفی که برای ارزیابی اثرات زیست محیطی در سطوح مختلف راهبردی، طرح، برنامه و یک پروژه مشخص بسط یافته‌اند ارزار مناسبی برای نمایش سناریوهای مختلف تحریب محیط‌زیست ناشی از فعالیت‌های توسعه به شمار می‌روند که تا حدود زیادی برنامه‌ریزان را قادر به درک حدود قابل قبول تغییرات در محیط‌هر چند به صورت کیفی می‌کنند.

علی‌گرم اینکه روش‌های مذکور تا دهه های اخیر مبنای برنامه‌ریزی بهره‌برداری از سرزمین در بسیاری از کشورهای و بیوژه کشورهای در حال توسعه و از جمله ایران بوده اند، با این حال به دلیل کیفی بودن و عدم قابلیت بیان مقادیر بهره‌برداری از منابع سرزمین به تهیی شیوه‌های مناسبی برای برنامه‌ریزی و مدیریت سرزمین محسوب نمی‌شوند. بر این اساس گروه سوم روش‌ها که برای برآورده ظرفیت برد سرزمین بسط یافته اند در بسیاری از موارد در تلفیق با گروه دیگر از جزوی موقت در برنامه‌ریزی و به ویژه سیاست

دانشگاهی انجام شده در این زمینه انگشت شمار می‌باشد. در مقالات چاپ شده و همچنین کتب موجود، بحث ظرفیت برد عمدتاً از قابل مباحث و مسائل کلی مربوط به محدودیت‌های ناشی از بهره‌برداری بی رویه از منابع مطرح گردیده و یا تمرکز اصلی بر موضوع اندازه گیری تراکم در برنامه‌ریزی شهری و یا معرفی اصول و روش‌های برآورد ظرفیت برد تقریگاهی بوده است. در سال‌های اخیر برآورد ظرفیت برد زیستگاه‌ها به عنوان فصلی از طرح جامع مدیریت مناطق تحت مدیریت سازمان حفاظت محیط زیست در حال انجام می‌باشد که علیرغم تکمیل مطالعات تعدادی از مناطق، نتایج آن هنوز منتشر نگردیده است.

همچنین از سال ۱۳۸۲ مبحث ظرفیت برد به عنوان یکی از سرفصل‌های اصلی دوره دکترای برنامه‌ریزی محیط زیست تحت عنوان "روش‌های برآورد ظرفیت برد زیستگاه‌ها" در گروه برنامه‌ریزی و مدیریت محیط زیست دانشکده محیط زیست دانشگاه تهران تدریس می‌گردد که از محتوای دروس مذکور جهت طرح مبنای نظری این مقاله استفاده به عمل آمده است.

۴- مبانی نظری ظرفیت برد:

۴-۱- تئوری و مفهوم ظرفیت برد

در روند توسعه مدیریت محیط زیست، مفهوم ظرفیت برد در ابتدای متوجه مفاهیم بیولوژیکی و بیوفیزیکی این مفهوم بودند (Stankey & Mc. Cool, 1984, 274). به طوریکه تا اوایل دهه ۱۹۷۰ میلادی بحث برآورد ظرفیت برد عمدتاً در مدیریت مراتع و چراگاه‌ها و به منظور برآورد ظرفیت اکولوژیکی مراتع به کار گرفته می‌شد. این مفهوم در بحث جنگلداری نیز معادل میزان قابل قبول تولید (برداشت) چوب بر حسب متر مکعب در هکتار و در سال و در مورد آبزی پروری معادل میزان قابل قبول برداشت از موجودی صید در یک آبگیر با حجم معین و در سال به نحوی که امکان جایگزینی صید در سال بعد وجود داشته باشد تعريف می‌گردد. بدین ترتیب ظرفیت برد در ابتدا به دلیل محدودیت در نحوه محاسبه آن معادل تولید بیولوژیک بحساب می‌آمد.

با ظهور مفهوم توسعه پایدار انسانی در اوایل دهه ۱۹۷۰ و شکل‌گیری مفهوم توسعه پایدار اقتصادی و زیست محیطی در دهه ۱۹۹۰ که سه شاخص اساسی یعنی "رفاه"، "بازده اقتصادی" و "محیط زیست سالم" را به عنوان ارکان اصلی توسعه پایدار مطرح نمود، مفهوم ظرفیت برد به عنوان ابزاری مناسب جهت برآورد هر کدام از شاخص‌های سه‌گانه فوق در کنار سایر روش‌های سنجش شاخص‌های توسعه در نظر گرفته شد.

در همین زمان روند فزاینده بهره‌برداری بی رویه و خارج از توازن منابع طبیعی، تشدید آلودگی‌ها، تخریب محیط زیست و بروز بحران‌های زیست محیطی، ضرورت به کار گیری روش‌هایی را برای تبدیل اکوسیستمهای پس رفتة^۱ (انسانساخت) به اکوسیستم‌های سازش یافته بر می‌تابید. در چنین شرایطی برآورد ظرفیت برد سرزمنی و بهینه سازی یا تعدیل آستانه تغییرات به عنوان یکی از روش‌های کنترل و پایش تغییرات در منابع طبیعی سرزمنی و موازن مبدأ و مقصد (Source و Sink)^۲ به کار گرفته شد. با کاربرد مفهوم ظرفیت برد در برنامه‌ریزی توسعه توریسم در نیمه دوم دهه ۱۹۹۰ پیشرفت‌های قابل توجهی در این زمینه به دست آمد و مفهوم جدیدی تحت عنوان ظرفیت برد اجتماعی و روانشناسی^۳ به

۲- روش تحقیق:

روش شناسی بررسی حاضر، تلفیقی از مرور سیستماتیک منابع پژوهشی و روش تحلیل مقایسه‌ای می‌باشد. برای پاسخگویی به سوالات اول تا چهارم این تحقیق، در جریان یک بررسی کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی، مقالات پژوهشی و کاربردی و همچنین نتایج بررسی‌های موردی و یا خلاصه گزارشات چاپ شده در مجلات علمی و پژوهشی داخلی و خارجی در زمینه ظرفیت برد استخراج و مطالعه گردیده و با مقایسه مبانی نظری و روش‌های به کار رفته در آنها سعی گردیده است اصول، مفاهیم و چارچوب روش شناختی برآورد ظرفیت برد معرفی گردد. در این مرحله از بررسی و به منظور اجتناب از دوباره کاری، آن دسته از مقالات و یا کارشات فنی که محتوای آنها به نقد و مقایسه مفاهیم، چارچوب‌ها و روش‌های برآورد ظرفیت برد پرداخته بودند انتخاب گردیده و مورد استفاده قرار گرفتند. جهت نمایش چگونگی کاربرد روش برآورد کمی ظرفیت برد خلاصه ای از نتایج طرح برنامه‌ریزی راهبردی توسعه گردشگری دره عباس آباد- گنجانه همدان استخراج و ارائه گردیده است که روش انجام آن در بند ۵ این مقاله تشریح شده است.

۳- پیشینه تحقیق:

از نیمه دوم دهه ۱۹۸۰ میلادی بحث برآورد ظرفیت برد سرزمنی، همراه با روش‌های اقتصادی ارزیابی منابع سرزمنی به عنوان شیوه‌ای نوین جهت اندازه گیری میزان استفاده از واحد های سرزمنی و منابع موجود در آن برای جمیعت مشخصی از بهره برداران و بهره وران سرزمنی در واحد های زمانی مشخصی از برنامه‌ریزی بسط یافته و در انواع مختلفی از برنامه‌ریزی از قبیل برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، برنامه‌ریزی توسعه صنعتی و کشاورزی، جنگل داری، توسعه توریسم و پارک داری کاربرد گسترده‌ای یافته است.

مرور منابع موجود از بررسی‌های پژوهش‌های نظری و کاربردی صورت پذیرفته در زمینه موضوع تحقیق حاضر از طرفی بیانگر پویایی مفهوم و روش شناسی ظرفیت برد و از طرف دیگر نشانگر تنوع، تعدد و محدودیت در زمینه کاربرد روش‌های شناخته شده برای برآورد ظرفیت برد سرزمنی و منابع آن برای کاربری‌های مختلف به ویژه از نقطه نظر روش‌های کمی می‌باشد. به عبارت دیگر با توجه به اینکه مفهوم ظرفیت برد تابعی از ویژگی‌های سرزمنی، ماهیت، کیفیت و میزان عرضه و تقاضا به منابع در یک پنهان همگن مدیریتی و در نهایت آستانه تغییرات که مقولیت آن خود تابعی از ماهیت، عملکرد و فرآیند اکوسیستم‌ها و الگوهای رفتاری و ارزش‌های مدیریتی بهره وران و بهره برداران می‌باشد، می‌توان تنوع رهیافت‌ها و شیوه‌های برآورد ظرفیت برد را معادل تعداد موارد برنامه‌ریزی برای مدیریت سرزمنی با بهره‌گیری از روش‌های شناخته شده و رایج برآورد ظرفیت برد دانست. با این حال کلیه روش‌های برآورد ظرفیت برد از یک چارچوب و الگوی یکسانی پیروی می‌کنند که در ادامه این نوشتار معرفی می‌شود.

بحث ظرفیت برد و کاربرد آن در برنامه‌ریزی توسعه کالبدی در ایران سابقه‌ای کمتر از یک دهه داشته و تعداد مقالات و یا طرح‌های پژوهشی و

زیر می باشد:

"حد اکثر جمعیت یک گونه معین که مساحت مشخصی از سرزمین (یا زیستگاه) توان حمایت از آنها را در زمان حال بدون کاهش یا تهدید توان نسل آتی آن گونه برای بقاء جمعیت دارا باشد".^۱

طبق این تعریف زیستگاه ها یا اکوسیستم های مختلف بسته به نوع، توان تولید، آسیب پذیری و توان سازگاری گونه هادر مقابل شرایط محیطی دارای ظرفیت های مختلفی نسبت به گونه های مختلف می باشند. بر این اساس در رهیافت نوین برآورده ظرفیت اکوسیستم ها علاوه بر ساختار و عملکرد، توجه به فرآیند های اکولوژیک از اهمیت بیشتری برخوردار بوده و بدین سان مفهوم جدیدی تحت عنوان ظرفیت برد اکولوژیکی نیز مطرح می گردد که عمدتاً بر برنامه ریزی و مدیریت حفاظت از ارزش های طبیعی و پارک های ملی مورد استفاده قرار می گیرد.

در یک مفهوم کلی ظرفیت برد در سطح اکوسیستمی به صورت زیر تعریف شده و فرآیند روش شناختی برآورده ظرفیت برد بر مبنای این تعریف پایه ریزی شده است (Duarte, Meneses, Hawkins, Zhu, Fang, 2003, 109-143) :

"سطح یا حدی که در آن یک فرآیند یا متغیر محیطی درون یک اکوسیستم معین می تواند تغییر یابد بدون اینکه ساختار و عملکرد آن اکوسیستم از حدود قابل قبول مشخصی فراتر رود".

با مرور قرار دادن اصول و نگرش حاکم در کلیه تعاریف ارائه شده، در چارچوب نظری بررسی حاضراز مفهوم کاربردی ظرفیت برد که توسط سازمان جهانی توریسم به شکل زیر بیان شده استفاده به عمل آمده است^۲ :

"حد اکثر تعداد جمعیت بازدید کننده از یک منطقه گردشگری در یک زمان معین بدون ایجاد تغییر و آشفتگی در محیط زیست فیزیکی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی و بدون ایجاد کاهش غیر قابل قبول در کیفیت رضایتمندی بازدید کنندگان".

۴-۲- انواع ظرفیت برد

با توجه به اینکه طبقه بندی ظرفیت برد مبنای روش شناسی برآورده ظرفیت برد محسوب می شود، لذا بنا بر تعریف فوق و بر اساس طبقه بندی هائتر^۳ انواع ظرفیت برد شامل موارد زیر می باشد:

- ظرفیت برد فیزیکی^{۱۱}: که تعداد، ظرفیت و احجام واقعی و فیزیکی را بدون در نظر رفتن عملکرد اکوسیستم بیان کرده و حدی از یک ناحیه یا منطقه را شامل می شود که فراتر از آن تغییرات، آشفتگی ها و یا مسائل زیست محیطی بروز می کند.

- ظرفیت برد روانی (یادداشتی)^{۱۲}: کمترین درجه مطلوبیت و لذتی است که کاربران جدید یک منطقه توسعه یافته آماده پذیرش آن قبل از آغاز جستجو برای یافتن گزینه مکانی دیگری برای همان کاربری باشند.

- ظرفیت برد اجتماعی^{۱۳}: سطح تحمل جمعیت میزان در یک ناحیه در حال توسعه برای پذیرش حضور و رفتار جمعیت کاربران جدید و یا درجه آمادگی پذیرش تراکم و شلوغی توسط کاربران جدید.

- ظرفیت برد اقتصادی^{۱۴}: توانایی جذب و پذیرش فعالیت های توسعه ای جدید بدون جابجایی و یا مزاحمت در کاربری ها و فعالیت های مطلوب محلی.

علاوه بر انواع فوق دو نوع طبقه دیگر ظرفیت برد که در گروه بندی هائتر ارائه نشده ولی در برخی از تحلیل ها و ارزیابی ها به به کار گرفته

ادبیات ارزیابی محیط زیست اضافه گردید که نقطه عطفی در کاربرد این مفهوم به شماره می رود (Stewart & Cole, 2001, Devlin & O'Connor, 1999, 273-284 Greffe et al, 1990,

مفهوم ظرفیت برد دارای تعاریف متفاوتی می باشد اما کلیه تعاریف ارائه شده از این مفهوم دارای یک نقطه اشتراک می باشند و آن عبارت است از " تغییر در نشانه اثر "^۷. به عبارت دیگر آنچه در برآورده ظرفیت برد حائز اهمیت بیشتری می باشد یک نوع مصالحه مابین حد اکثر سازی و بهینه سازی جهت نیل به یک حد قابل قبول تغییر در آستانه ها و شاخص های اثر است. نیاز به چنین سازشی ناشی از اختلاف بسیار شدید ما بین ظرفیت برد طبیعی و انسانی به شرح زیر است.

ظرفیت برد طبیعی طبق تعریف اتحادیه جهانی حفاظت از طبیعت و متابع طبیعی (IUCN) در سال ۱۹۹۱ عبارت است از :

"ظرفیت یک اکوسیستم که بتواند به تعداد معین موجود زنده سالم پناه بدهد، به طوریکه توان تولید یا باروری، سازش پذیری و توان تجدیدپذیری آنها حفظ گردد".

همچنین ظرفیت برد انسانی طبق تعریف ارائه شده توسط دانشگاه میشیگان در سال ۱۹۹۸ عبارت است از :

"میزان حداقل مصرف متابع و تخلیه پسماند و پساب که بتوان تابی نهایت بدون اختلالی در یکپارچگی عملکرد و قدرت فراوری اکوسیستم مربوطه بوجود آورد".

از دو مفهوم فوق می توان استنباط کرد که برای تعیین ظرفیت برد یک سرزمین نیاز به دستیابی به مجموعه ای از آستانه تغییرات در شاخص ها می باشد. تعیین چنین آستانه هایی نیز تنها در چارچوب یک نظام ارزشی و بر اساس تفاهم و توافق ما بین بهره وران و سیاست گذاران سرزمین امکان پذیر خواهد بود. به عبارت دیگر برای تعیین حدود قابل قبول تغییرات (LAC)^۸ می بایست پذیرفت که برای هر استفاده ای یک نشانزدی وجود داشته و سنجش مقادیر تغییرات در نشانزد ها یک قضاوت ارزشی است. بدین سان علیرغم اینکه نتیجه نهایی برآورده ظرفیت برد همواره به صورت یک عدد کمی نمایش داده می شود ولی ممکن است عدد مذکور بیان کننده کیفیت یا یک شرایط خاص باشد. در یک نظام یکپارچه مدیریتی آستانه های تغییر از طریق پیش بینی حدود قابل قبول نشانزد ها و اهداف مدیریتی یا استاندارد های موجود قابل تعیین می باشد.

نگرش حاکم بر بسیاری از روش های رایج در برآورده ظرفیت برد سرزمین گرایش به منظور نمودن کاربری ها و یا حاصل رفتاری حضور انسان در فضای جغرافیایی یعنی مصارف و زائدات ناشی از مصارف می باشد. به عبارت دیگر با در نظر گرفتن مشابهت های موجود در فرآیندهای اکوسیستم ها و با فرض ثابت بودن رفتار فرآیندی اکوسیستم ها، نتیجه حاصل از برآورده ظرفیت برد در جهت پاسخگویی به دو سؤال اساسی زیر است:

- تحمل و توان اکوسیستم برای تأمین نیاز انسانی جمعیت مشخصی از انواع کاربران سرزمین (بهره برداران و بهره مندان) در یک دوره زمانی معین برنامه ریزی چقدر است؟

- آستانه های بهره برداری و بهره مندی برای حفظ ظرفیت های بالقوه اکوسیستم در بلند مدت چه بوده و چه عوامل و یا متغیر هایی در تعیین آستانه های قابل قبول دخالت دارند؟

بر این اساس، از دیدگاه اکوسیستمی مفهوم ظرفیت برد دارای تعریف

برآورد ظرفیت برد، شناخت و تعیین حدود قابل قبول تغییرات در معرفه‌های (یانمایانه‌های) ^{۲۰} به کار رفته می‌باشد که مبنای پایه اصلی برای برآوردها محسوب می‌گردد.

در صورتی که هدف از کاربرد روش‌های برآورد ظرفیت برد سرزمنی پایداری فعالیت‌های توسعه در یک پنهان و در یک دوره برنامه‌ریزی مشخص باشد توجه به همانگی سیاست‌ها، برنامه‌ریزی پیشگیرانه، پذیرش محدودیت‌های رشد و تعهد نسبت به یک چشم انداز بلند مدت پیش نیاز دستیابی به اهداف خواهد بود که می‌باشد در مراحل اولیه برنامه‌ریزی مورد توجه جدی قرار گیرند (Butler, 1991, 7-14).

یکی از نقد هایی که بر کاربرد ظرفیت برد عنوان شده است، انتزاعی بودن و عدم سنتیت کیات حاصل از برآوردها با واقعیت‌های موجود در ناحیه یا منطقه مورد بررسی می‌باشد (Papageorgiou & Brotherton, 1999, Cooper et al., 1998, Buckley, 1999, 275-284). نبود یک تعریف فراگیر و واحد برای مفهوم ظرفیت برد، ماهیت متغیر این مفهوم و تعدد روش‌ها و فنون به کار رفته برای برآوردها از دلایل اصلی چنین نقد هایی می‌باشد. بر این اساس برای عملیاتی کردن این مفهوم و همچنین برای تحقق پیش نیاز های فوق الذکر، چارچوبی برای تعیین حدود قابل قبول تغییرات (LAC) در سال ۱۹۸۵ بسط یافته است (Stankey, Cole, Lucas, Peterson, 1985, 280).

LAC به عنوان یک فرآیند مدیریتی عمدتاً جهت یافتن رابطه ای منطقی مابین شرایط موجود و شرایط مطلوب و "قابل قبول" در یک ناحیه یا پنهان از سرزمنی به کار گرفته می‌شود که با شناخت مشکلات و مسائل موجود محدوده مورد نظر و با اتکا به قضاوت‌های مدیریتی، استراتژی‌های مناسب را برای بهره‌برداری بهینه از ناحیه موجود نظر ارائه می‌دهد (Satnkey et al., 1985).

یاد آوری این نکته حائز اهمیت است که LAC یک روش ثابت و از پیش تعیین شده برای برآورد ظرفیت برد نیست بلکه یک فرآیند و یا رویه عملیاتی است که نتایج حاصل از ارزیابی‌ها، طبقه‌بندی‌ها و شناخت‌های را با نقطه نظرات عاملین ^{۲۱} و کاربران توسعه و همچنین با استانداردها و ضوابط موجود و اهداف مدیریتی تلقی کرده و در راستای یافتن رابطه ای منطقی مابین اجزاء مختلف برنامه‌ریزی می‌باشد. بنابراین LAC چارچوب مورد نیاز برای تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی را در اختیار برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیرندگان قرار می‌دهد که زمینه و بستر لازم را برای برآورد ظرفیت برد با استفاده از روش‌های رایج فراهم می‌کند (Satnkey et al., 1985, 1).

طرح مفهوم LAC در این مقاله از آن جهت حائز اهمیت است که کمیت نهایی حاصل از برآورد ظرفیت برد بدون توجه به ملاحظات یاد شده در چارچوب LAC اخالی از محتوای عملیاتی و مدیریتی خواهد بود.

جهت برآورد ظرفیت برد فیزیکی، اکولوژیکی، اجتماعی و روان‌شناختی از روش‌های مختلفی استفاده به عمل آمده است. از جمله این روش‌ها می‌توان به روش ارزشگذاری وزنی ^{۲۲}، درجه بندی چند معیاره ظرفیت ^{۲۳}، مدل مدیریت تطبیقی اکوسیستم ^{۲۴} و مدل‌های سنجش رد پای اکولوژیکی ^{۲۵} و سایر روش‌ها و مدل‌های ساده و ترکیبی (Palmer 1999, Rees 1996, Prato 2001, Lee et al. 2000) اشاره کرد. روش‌های یاد شده اساساً برای سطح بندی و یادگاره بندی شدت فعالیت‌ها برای یک یا تلفیقی از کاربری‌های سازگار در یک ناحیه مشخص و برای یک دوره زمینی خاص

شده‌اند به شرح زیر می‌باشند:

- ظرفیت برد اکولوژیکی ^{۱۵}: که ساختار، عملکرد، نقش و فرآیندهای اکولوژیکی را در برآوردها در نظر می‌گیرد.
- ظرفیت برد زیست محیطی ^{۱۶}: که در نهایت با در نظر گرفتن انواع ظرفیت برد با یک روش تلفیقی و توافقی یک برآورد یکپارچه و پیوسته از ظرفیت برد درون زاد و ذاتی (Intrinsic) به دست می‌دهد. گاهی نیز ظرفیت برد با استفاده از خدمات افزایش یافته و تعدیل می‌شود که در چنین حالتی به عنوان ظرفیت برد بروز زاد یا خدماتی (Extrinsic) تعریف می‌شود.

در برنامه‌ریزی توسعه توریسم برای ظرفیت برد دو عنصر اصلی یعنی عنصر رفتاری که مشخص کننده کیفیت تجربه‌ای است که بازدید کنندگان و یا گردشگران از ناحیه تفرجگاهی به دست می‌آورند و عنصر بیوفیزیکی که مشخص کننده کیفیت طبیعی و فیزیکی ناحیه تفرجگاهی با توجه به رفتار گردشگران می‌باشد در نظر گرفته می‌شود. بر این اساس، در روش شناسی معرفی شده توسط اتحادیه جهانی حفاظت از طبیعت و منابع طبیعی برای برآورد ظرفت برد نواحی طبیعی برای مقاصد گردشگری سه نوع ظرفیت بد یعنی ظرفیت برد فیزیکی ^{۱۷} (Pcc)، واقعی ^{۱۸} (Rcc) و مؤثر ^{۱۹} (Ecc) مورد توجه قرار گرفته است که در ادامه این مقاله تشریح خواهد شد.

۴-۳- جایگاه ظرفیت برد در نظام برنامه‌ریزی و مدیریت محیط‌زیست

در نظام برنامه‌ریزی و مدیریت سرزمنی برآورده ظرفیت برد زیست محیطی به عنوان یک رهیافت کل نگر و ابزار پشتیبانی از تصمیم به کار گرفته می‌شود. سنجش ظرفیت برد در جهت کمی سازی میزان بهره‌برداری از منابع سرزمنی و به عنوان پایه‌ای برای شناسایی و پایش آستانه تغییرات و تنشی ها در اکوسیستم های طبیعی و ارزشیابی نهایی، کنترل و پایش آشفتگی ها و روند تخریب در اکوسیستم های پسرفت مورد استفاده قرار می‌گیرد. نگاره شماره ۱ جایگاه ظرفیت برد را در نظام برنامه‌ریزی و مدیریت محیط‌زیست نشان می‌دهد.

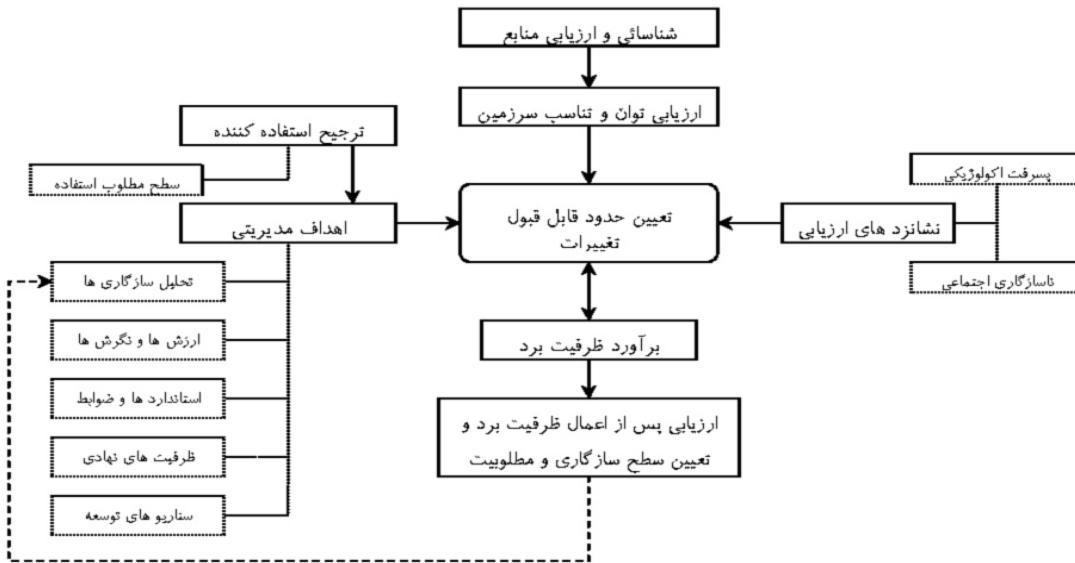
در نموادر مذکور که با بهره گیری از ره یافت و تحلیل های سیمون و همکاران (Garrigos Simon F. et al, 2004, 275-283) ترسیم گردیده، تعیین جایگاه ظرفیت برد با توجه به پیش فرض های زیر صورت پذیرفت است:

- ظرفیت برد به عنوان نظام پشتیبانی از تصمیم در ارتباط مستقیم با سایر نظام های پشتیبانی از تصمیم به منظور ارائه برآورده کمی بر اساس ارزیابی ها و ارزشیابی های کیفی مرحله شناخت به کار برده می‌شود.
- اکوسیستم به عنوان نظامی پیوسته باز در نظر گرفته شده و ظرفیت برد در راستای توازن رابطه تزقیخس و ندهس است.
- ظرفیت برد برخلاف سایر نظام های پشتیبانی از تصمیم فرآیندی پویا بوده و با استفاده از بازخورد پیوسته و یکپارچه در جهت تعديل اکوسیستم های تنش یافته و پسرفت به اکوسیستم های سازش یافته می‌باشد.
- با توجه به اینکه اساس فرآیند اکوسیستم های چهار گانه یکسان است، ظرفیت برد برای کاربری ها تعریف می‌شود.

۴-۴- روش‌های برآورد ظرفیت برد

همانگونه که پیشتر نیز عنوان گردید فصل مشترک کلیه روش‌های

نگاره شماره ۱- جایگاه ظرفیت برد در نظام برنامه ریزی و مدیریت محیط زیست
مراجع: تلفیق نتایج تحلیل های (Garrigos Simon F. et al.2004) و مخدوم (۱۳۸۵)



و توسعه گردشگری در داخل نواحی طبیعی و یا حفاظت شده مورد بررسی و تجزیه تحلیل قرار گرفته و تفاوت ها، امکانات بالقوه و تنافضات مابین آنها در سطح ملی، منطقه ای و یا محلی شناسایی شده و تعیین می گردد.

گام ۲- در این مرحله مشخص می گردد که آیا الگوهای بهره برداری و فعالیت های تفرجی موجود در انطباق با اهداف مدیریتی مناطق تحت مدیریت می باشدند یا نه.

گام ۳- در این مرحله تجزیه و تحلیلی از وضعیت موجود منطقه از لحاظ توان طبیعی و تناسب نواحی مساعد برای توسعه فعالیت های اجتماعی و فرهنگی (شامل تفرج گسترشده^{۲۶} و یا متمرکز^{۲۷}) صورت می پذیرد.

گام ۴- این مرحله شامل تبیین و یا پیشنهاد سیاست های جدید برای واحد ها و یا پنهنه های مدیریتی و یا تعديل و بهبود سیاست های موجود می باشد که با تلفیق نتایج مراحل پیشین سعی در تنظیم یک الگوی مناسب و معقول بهره برداری با توجه به توان و تناسب بالقوه ناحیه برای فعالیت های تفرجی و نوع و کیفیت بهره برداری های موجود از آن ناحیه دارد.

گام ۵- در این مرحله کلیه عوامل (فلاکتورهای) مؤثر در بهره برداری عمومی از تفرجگاه ها شامل عوامل فیزیکی، بیولوژیکی و اجتماعی و فرهنگی شناسایی شده و ویژگی ها و تأثیرات آنها برای تعیین میزان حساسیت و یا آسیب پذیری ناحیه مورد نظر برای توسعه مورد ارزیابی قرار می گیرد.

گام ۶- در این مرحله ظرفیت برد پنهنه ها و یا نواحی مساعد برای تفرج محاسبه و تعیین می گردد. برای این منظور ظرفیت برد نواحی و یا پنهنه های مستعد در سه سطح مشخص به شرح زیر محاسبه و برآورد می گردد:

الف: ظرفیت برد فیزیکی (Pcc)

ظرفیت برد فیزیکی در این دستورالعمل عبارت است از حداکثر تعداد بازدیدکنندگانی که در یک مکان و زمان معین می توانند حضور فیزیکی داشته باشند. این تعداد می تواند بر اساس فرمول زیر برای پنهنه های مناسب گردشگری محاسبه گردد:

$$P_{cc} = A * V/a * R_f$$

که در آن $A^{۲۸}$ مساحت پنهنه مناسب برای استفاده گردشگری، $V/a^{۲۹}$

و یا با در نظر گرفتن تغییرات ناحیه مورد نظر در طول زمان به کار گرفته می شوند. برخی از روش های مانند روش درجه بندی چند معیاره ظرفیت در مرحله برنامه ریزی برای مناطق توسعه نیافرته و یا پیشنهادی برای توسعه و مدل مدیریت تطبیقی اکوسیستم برای مدیریت آثار سوء ناشی از توسعه در مناطق توسعه یافته مورد استفاده قرار گرفته است.

بدون تردید، تشریح جزئیات هر کدام از روش های فوق در قالب مقاله پژوهشی حاضر امکان پذیر نمی باشد. اما نکته مهم از اشاره به روش های فوق آن است که تعیین نوع و ویژگی تکنیک یا شیوه ارزیابی برای هدف مورد نظر نیازمند توجه به معیار های متعددی می باشد. بررسی و مقایسه نمونه های کاربردی روش های برآورد کمی ظرفیت برد در این تحقیق نشان می دهد که معیار هایی از قبیل سطح و مقیاس برنامه ریزی، ویژگی هایی چون وسعت سرزمین، پیچیدگی و حساسیت مولفه های سرزمین، میزان و سطح تنفس، آشفتگی و آسیب دیدگی سرزمین و منابع آن، نوع کاربری و یا کاربری های مورد انتظار از سرزمین، ارزش ها و سیاست های بهره برداران و در نهایت نوع و ساختار نهادی و اهداف مدیریتی نظام بهره برداری از سرزمین در یک پنهنه مشخص و در یک دوره زمانی معین در انتخاب و نحوه کاربرد روش های موجود در نظر گرفته شده اند.

یکی از روش های کاربردی برای برآورد ظرفیت برد، دستورالعمل پیشنهادی توسط اتحادیه جهانی حفاظت از طبیعت و منابع طبیعی می باشد که در سال ۱۹۹۶ عمدهاً جهت محاسبه ظرفیت برد نواحی و یا پنهنه های مناسب برای توسعه گردشگری در داخل مناطق حفاظت شده و تحت مدیریت ارائه گردیده است. برآورد ظرفیت برد در چارچوب دستورالعمل یاد شده، که در نمونه کاربردی این مقاله از آن بهره گیری شده است، همانند هر فرآیند برنامه ریزی دیگری از شش گام مرتبط و پی در پی به شرح زیر تشکیل شده است که در مرحله آخر آن، ظرفیت برد در سه سطح مختلف محاسبه می گردد. گام های شش گانه در روش پیشنهادی فوق در واقع داده ها و اطلاعات مورد نیاز برای تعیین حدود و آستانه های بهره برداری و بهره مندی از منابع تفرجگاهی را در اختیار تصمیم گیرندگان برمی نهادند. برنامه ریزان مناطق حفاظت شده و طبیعی قرار می دهد.

گام ۱- در این مرحله سیاست های مربوط به حفاظت از محیط زیست

بازدید از منطقه مورد مثال قبلی به حساب آوریم، ظرفیت برد واقعی با توجه به محدودیت مذکور به صورت زیر محاسبه می‌گردد:

$$\begin{aligned} \text{روز} &= ۹ = \text{تعداد کل روزهای بارانی \\ روز} &= ۳۶۵ = \text{تعداد کل روزهای سال} \\ \frac{۹}{۳۶۵} &= * \\ \text{CF} &= \frac{۹}{۳۶۵} * ۱۰۰ = ۲۵ \end{aligned}$$

بنابراین:

$$Rcc = ۵۰۰۰ * \frac{۱۰۰ - ۲۵}{۱۰۰} = ۵۰۰۰ * .۷۵ = ۳۷۵۰۰$$

پ: ظرفیت برد مؤثر (Ecc):

به حداقل تعداد بازدیدکنندگان از یک مکان که مدیریت موجود، توانمندی اداره آن را به صورت پایدار دارد، ظرفیت مؤثر گویند. توانمندی‌های مدیریتی (MC) ^{۲۱} شامل مجموعه شرایطی است که مدیریت یک منطقه برای رسیدن به اهداف و عملکردهای مورد نظر نیاز دارد. در برآورد کمی این توانمندی‌ها، متغیرهای فراوانی دخالت دارند که می‌توان از خط مشی‌ها و سیاست‌گذاری‌ها، قوانین و مقررات، تسهیلات زیربنایی و تجهیزات، نیروی انسانی مورد نیاز، متابع مالی و غیره نام برداش. کمبود این توانمندی‌های مدیریتی یکی از جدی‌ترین مسایل در مدیریت مناطق توسعه‌یابی است. در حال توسعه می‌باشد. در هر حال باید توجه داشت که ظرفیت برد مؤثر هیچگاه از ظرفیت برد واقعی فراتر نمی‌رود و وجود توانمندی‌های مدیریتی می‌تواند موجب استفاده از یک پنهانه تا حد ظرفیت برد واقعی و نه بالاتر از آن شود. در مثال پیشین در صورتی که توانمندی مدیریتی موجود ناحیه مورد نظر تنها ۱۵ درصد حداقل توانمندی مورد نیاز برای نیل به اهداف و عملکردهای پیش‌بینی شده باشد ظرفیت برد مؤثر معادل:

$$\text{CF} = \frac{۳۷۵۰۰}{۱۵} = ۲۵۰۰ \text{ نفر در روز}$$

در ادامه نوشتار جهت نمایش کاربرد روش مذکور برای برآورد ظرفیت برد فیزیکی و واقعی در تلفیق با روش ارزشگذاری وزنی، نمونه موردی مطالعات انجام شده جهت برنامه‌ریزی راهبردی توسعه‌توريسم در دره عباس آباد- گنجانه همدان به صورت خلاصه ارائه شده است.

۵- کاربرد روش کمی برآورد ظرفیت برد در حوضه آبریز دره عباس آباد- گنجانه همدان

۵-۱- محدوده مورد بررسی

محدوده مورد مطالعه حوضه آبریز رودخانه عباس آباد می‌باشد که در جنوب غرب شهر همدان و در مجاورت آن قرار دارد. دره عباس آباد- گنجانه به دلیل داشتن باعثهای فراوان، کتیبه‌های تاریخی گنجانه، آبشار و رودخانه، چشم‌های و پوشش گیاهی متنوع و زیبایی کی از مراکز مهم تفریگاهی می‌باشد که در سطح ملی و حتی بین‌المللی دارای ارزش است (نگاره شماره ۲). این دره یکی از دره‌های اصلی رشته کوه‌الوند می‌باشد که با مساحت حدود ۴۰ کیلومتر مربع، بخشی از دامنه‌های کوهستان الوند را تشکیل می‌دهد.

دره عباس آباد با توجه به نزدیکی به شهر همدان از دیر باز مورد بهره‌برداری ساکنین این شهر بوده است. کاربری‌های غالب در حوضه آبریز این دره عمده‌اً شامل باغدلری، مرتعداری، تفریج و توسعه منابع آب می‌باشد.

مقدار فضایی که هر بازدید کننده نیاز دارد تا به راحتی بتواند در آن جابجا شده و تداخلی با سایر پدیده‌های فیزیکی و یا افراد نداشته باشد. (این مقدار در حالت عادی برای یک فرد معمولی مساحتی افقی به اندازه ۱ مترمربع می‌باشد و در یک فعالیت تفریجی گروهی با توجه به موانع طبیعی، حساسیت منطقه و یا ملاحظات ایمنی متغیر بوده و تنظیم آن به عهده راهنمای تور خواهد بود.) و $Rf = \frac{\text{متداور}}{\text{میانگین طول زمان یک مکان می‌باشد}} = \frac{\text{مدت زمان قابل استفاده بودن محل}}{\text{میانگین طول زمان یک بازدید}} = \frac{۱۲}{۱۳}$ تعداد بازدید روزانه از یک مکان می‌باشد و بر این اساس محاسبه می‌شود:

مثال چنانچه میانگین طول قابل استفاده بودن مکان ۱۲ ساعت در شباهن روز باشد و میانگین حضور یک بازدید کننده در یک محل را ۱۲ ساعت بدانیم، $Rf = ۱$ می‌شود.

به عنوان مثال چنانچه پنهانه مناسب تفریج گستردگی طبقه ۲ در یک منطقه ۲۰۰۰۰ مترمربع باشد ظرفیت فیزیکی بصورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\begin{aligned} Pcc &= A * V/a * Rf \\ Pcc &= ۲۰۰۰۰ * \frac{۱}{۴} * ۱ = ۵۰۰۰ \end{aligned}$$

در محاسبه ظرفیت برد فیزیکی بایستی به نکات زیر توجه داشت:
اول اینکه منظور از پنهانه مناسب برای استفاده گردشگران (A) در واقع پنهانه‌هایی است که در ارزیابی توان اکولوژیکی برای گردشگری به عنوان پنهانه‌های دارای توان تفریج گستردگی طبقه ۱ و ۲ شناسایی شده‌اند؛
و دیگر اینکه تعداد بازدید کننده در هر مترمربع با توجه به ویژگی‌ها طبیعی و حساسیت‌های هر منطقه و ملاحظات ایمنی می‌تواند متغیر باشد.

ب: ظرفیت برد واقعی (Rcc)

ظرفیت برد واقعی عبارت است از حداقل تعداد بازدید کنندگان از یک مکان تفریج‌گاهی که با توجه به عوامل محدود کننده که ناشی از شرایط ویژه آن مکان و تاثیر این عوامل بر ظرفیت برد فیزیکی می‌باشد، مجازند تا از آن مکان بازدید به عمل آورند. این عوامل محدود کننده بادر نظر گرفتن شرایط و متغیرهای بیوفیزیکی، اکولوژیکی، اجتماعی و مدیریتی به دست می‌آیند.
 $Rcc = \text{بر اساس فرمول زیر محاسبه می‌گردد:}$

$$Rcc = Pcc - cf_1 - cf_2 - \dots - cf_x$$

که در آن cf_i یک عامل محدود کننده است که به درصد بیان می‌شود.

بنابراین فرمول می‌تواند به این شکل بیان شود:

$$Rcc = Pcc * \frac{۱۰۰ - Cf_1}{۱۰۰} * \frac{۱۰۰ - Cf_2}{۱۰۰} * \dots * \frac{۱۰۰ - Cf_x}{۱۰۰}$$

باید در نظر داشت که عوامل محدود کننده هر منطقه می‌تواند فقط مختص به همان منطقه باشد، برای مثال سیل می‌تواند در یک منطقه عامل محدود کننده باشد در حالی که در منطقه‌ای دیگر این تهدید وجود نداشته باشد. به عبارت دیگر عوامل محدود کننده کاملاً به شرایط و ویژگی‌های شخص هر منطقه بستگی دارد.

عوامل محدود کننده به درصد بیان می‌شوند و بر اساس این فرمول بدست می‌آیند:

$$CF = MVM^+ * ۱۰۰$$

که در آن CF عامل محدود کننده، M1 مقدار محدود کننده یک متغیر و M+ مقدار کل یک متغیر می‌باشد.
به عنوان مثال چنانچه روزهای بارانی را به عنوان یک محدودیت در

نگاره شماره ۴: توان تفرج متمرکز درجه ۱ و ۲ دره عباس آباد همدان



نگاره شماره ۵: توان تفرج گستردۀ درجه ۱ و ۲ دره عباس آباد همدان



۱-۲-۵- ظرفیت برد فیزیکی برای پهنه‌های مستعد تفرج گستردۀ طبقه ۱ و ۲ :

گفته شد که ظرفیت برد فیزیکی براساس فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$P_{CC} = A * V/a * R_f$$

جزای این فرمول برای دره عباس آباد به شرح زیر می‌باشد:
مساحت پهنه‌های مستعد تفرج گستردۀ طبقه ۱ :

$$A = ۴۴,۹۶۵۲/۸$$

تعداد نفر بر متر مربع برای تفرج گستردۀ طبقه ۱ :

$$V/a = \frac{۱}{۲/۵}$$

تعداد بازدید در هر روز:

$$R_f = \frac{۱۲}{۱۱} = 1$$

بنابراین ظرفیت برد فیزیکی برای تفرج گستردۀ طبقه ۱ به شرح زیر می‌باشد:

$$P_{CC} = \frac{۱}{۴} = ۱۷۵۳۱۶۱$$

برای تفرج گستردۀ طبقه ۲ این اجزا به شرح زیر می‌باشد:

$$A = ۲۰,۳۸۱۰,۱۳$$

تعداد نفر بر متر مربع برای تفرج گستردۀ طبقه ۲ :

$$V/a = \frac{۱}{۴}$$

تعداد بازدید در هر روز:

$$R_f = \frac{۱۲}{۱۱} = 1$$

بنابراین ظرفیت برد فیزیکی برای تفرج گستردۀ طبقه ۲ به شرح زیر می‌باشد:

$$P_{CC} = \frac{۱}{۴} = ۵۰,۹۵۲۵۳/۲۵$$



نگاره شماره ۲: کتیبه تاریخی گنجنامه

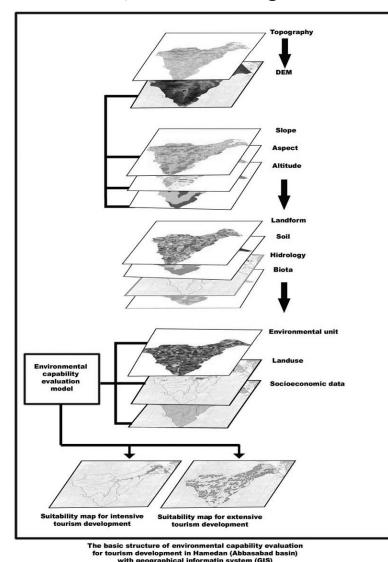
در سال‌های اخیر با توجه به روند پر شتاب افزایش تعداد گردشگران و توسعه‌های ناشی از آن از قبیل احداث تله کابین، ویلا سازی و توسعه راههای دسترسی و موسالاتی در این ناحیه و به منظور جلوگیری از فشار بیش از حد به منابع موجود و کنترل آثار میراث توسط گردشگری، مطالعات طرح راهبردی گردشگری دره عباس آباد- گنجنامه توسط سازمان گردشگری استان همدان در سال ۱۳۸۱ صورت پذیرفت. بخشی از مطالعات مذکور به برآورد ظرفیت برد نواحی مناسب برای توسعه گردشگری اختصاص داده شده است که در ادامه این مقاله خلاصه‌ای از روش بکار رفته برای دستیابی به این منظور ارائه گردیده است.

۵- برآورد ظرفیت برد:

جهت برآورد ظرفیت برد برای توسعه گردشگری در محدوده مطالعاتی، ابتدا با استفاده از مدل‌های موجود، توان اکولوژیکی و تناسب سرزمهین برای توسعه تفرج در دو سطح تفرج گستردۀ و متمرکز تعیین گردیده و نقشه‌های مربوطه تهیه گردید. نتایج به دست آمده از این مرحله، اطلاعات مورد نیاز برای تعیین میزان آسیب پذیری و محدودیت‌های اکولوژیکی محدوده‌های مورد نظر را نیز در اختیار قرار داده است. (نگاره‌های ۳، ۴ و ۵).

سپس ظرفیت برد نواحی مناسب برای توسعه گردشگری در محدوده مطالعاتی با استفاده از دستورالعمل ارائه شده توسط اتحادیه جهانی حفاظت از طبیعت و منابع طبیعی محاسبه گردید. هدف اصلی در روش یادشده تعیین حداقل تعداد افرادی است که مجازند در یک دوره زمانی مشخص از یک ناحیه مستعد استفاده تفرجی ببرند، این تعداد در عمل، بر اساس توان طبیعی، حساسیت‌های اکولوژیکی، اجتماعی و نحوه مدیریت منطقه تعیین می‌شود.

نگاره شماره ۳: مراحل ارزیابی توان اکولوژیک و پهنه‌بندی محدوده مطالعاتی



جدول شماره ۳ : وزن گذاری پaramتر های اکولوژیک

وزن	عامل اکولوژیک
۰/۳۰۹	ارتفاع
۰/۱۲۳	عمق خاک
۰/۱۲۲	ترکم پوشش گیاهی
۰/۱۹۰	مقاومت سنج مادر
۰/۲۴۶	فسایش پذیری خاک

برای محاسبه درصد محدودیت که شرایط هر طبقه از پارامتر کولوزیک ایجاد می کند از فرمول زیر استفاده گردید.

$$Cf_i = \frac{Hi * Ai}{\sum Ai}$$

که در آن Hi آسیب پذیری اکولوژیک طبقه ۱ و Ai مساحت پهنه دارای آن نوع آسیب پذیری و ΣAi مساحت کل پهنه مستعد کاربری تفرج گستردگی (طبقه ۲) می باشد. بر اساس روش یاد شده، درصد محدودیت های اکولوژیک برای تفرج گستردگی طبقه ۱ در حوضه آبخیز عباس آباد برای عوامل اکولوژیک مورد نظر محاسبه گردیده است که نمونه آن در مورد محدودیت اکولوژیک ناشی از عمق خاک در جدول شماره ۴ ارائه شده است.

جدول شماره ۴: تعیین درصد محدودیت اکولوژیک ناشی از عمق خاک

عمق حاک	S	W	H	Ai	$\frac{Hi*Ai}{\Sigma Ai}$	*100
خیلی کم عمق	۴	-/۱۲۳	-/۴۹۲	۲۰۵۲۹۴۱	۲۲/۹	
کم عمق	۳/۲۵	-/۱۲۳	-/۳۹۹	۱۳۳۹۷۲۳/۳	۱/۲	
کم عمق تا نیمه عمیق	۲/۵	-/۱۲۳	-/۳۰۷۵	۸۷۷۹۵۳/۱۲	۶/۱	
نسبتاً عمیق	۱/۷۵	-/۱۲۳	-/۲۱۵۲۵	۵۲۹۸۷/۷۵	-/۲۵	
عمیق	۱	-/۱۲۳	-/۱۲۳	۲۶-۳۷/۴۲	-/۰۷	
مجموع	-	-	-	۴۴-۰۶۵۲/۸	%۳۰/۲۷	

یکی دیگر از محدودیت‌هایی که بر زمان بازدید تاثیر دارد و می‌باشد
از ظرفیت برد فیزیکی کسر گردد، محدودیت روزهای بارانی و برفی ،
ساعت‌بخندان و ساعات آفتاب شدید می‌باشد.

بر اساس میانگین آب و هوایی دوره آماری سال‌های ۱۹۸۳-۱۹۶۴
ایستگاه همدان میانگین تعداد روزهای بارانی $\frac{77}{1}$ و میانگین تعداد
روزهای برفی $\frac{16}{5}$ می‌باشد. بنابر این تعداد کل ساعت‌های برفی یا بارانی
عبارت است از:

کل روزهایی که در این ایستگاه یخبندان صورت گرفته است ۱۳۶/۱ روز می باشد در هر کدام از این روزها ۵ ساعت هوای نا مساعد برای حضور بازدیدکنندگان در منطقه وجود دارد و بنابر این در مجموع ۶۸۰/۵ ساعت هوای نامساعد ناشی از یخبندان خواهیم داشت. در ماه های گرم سال ساعاتی که به دلیل تابش شدید خورشید شرایط

۵-۳-۲- ظرفیت برد واقعی برای یهنه‌های مستعد تفرج گستردگی

طبقه ا:

برای اینکه محدودیت های اکولوژیکی موجود در حوضه آبخیز عباسآباد - گنجانامه شناسایی و در تعیین ظرفیت برد دخالت داده شوند می‌باشد آسیب پذیری اکولوژیکی اکوسیستم ها مشخص گردیده و متناسب با آسیب پذیری هر اکوسیستم ظرفیت برد واقعی تعیین گردد. برای این کار ابتدا عوامل اکولوژیکی موردنظر فهرست و طبقه‌بندی شدنند. برای تعیین آسیب پذیری اکولوژیکی از اصل مقادیر حدی یا آستانه‌ای در اکولوژی استفاده می‌گردد.

بر مبنای این اصل هر چه مقدار عامل اکولوژیکی به مقادیر حدی یا بحرانی خود نزدیک می‌شود آسیب پذیری اکوسیستم مورد نظر بیشتر می‌شود. برای مثال هر چه ارتفاع یک منطقه بالاتر باشد به دلیل کاهش دما شرایط اکولوژیکی سخت تری بر آن مناطق حکم‌فرما خواهد بود و به همین دلیل خاک مناسب برای رشد گیاهان به اندازه کافی موجود نمی‌باشد. بنابر این پوشش گیاهی بسیار پراکنده و در برابر فشار سایر عوامل بسیار آسیب پذیر خواهد بود. براین اساس میزان آسیب پذیری هر یک از طبقات عوامل اکولوژیکی بر اساس اعداد ۱ تا ۴ تعیین گردید که در آن عدد ۱ به معنای کمترین آسیب پذیری و ۴ بالاترین درجه آسیب پذیری می‌باشد. (جدول

شماره ۱)

جدول شماره ۱ - کد بندی آسیب‌پذیری اکولوژیک

کد آسیب پذیری	مقدار آسیب پذیری
۱	آسیب پذیری کم
۲	آسیب پذیری متوسط
۳	آسیب پذیری شدید
۴	آسیب پذیری خیلی شدید

عوامل اکولوژیکی که در نظر گرفته شدند عبارتند از ارتفاع، عمق خاک، پوشش گیاهی و مقاومت سنگ مادر. در جدول شماره ۲ طبقات عوامل اکولوژیک و میزان آسیب پذیری هر طبقه فهرست شده است.

در مرحله بعد، بر اساس روش مقایسه دو به دو (Malczewski Jacek, 1999, 177-192) وزن هر پارامتر نسبت به پارامترهای دیگر محاسبه گردید. در این روش ابتدا ماتریس مقایسه زوجی تشکیل و هر پارامتر با پارامتر دیگر به صورت دو به دو مقایسه و وزن نسبی آن محاسبه گردید. سپس با تلفیق وزن های نسبی، وزن نهایی هر پارامتر محاسبه شد. بر این اساس، وزن عوامل اکولوژیک به شرح جدول شماره ۳ بدست آمد.

سپس بر اساس فرمول زیر آسیب پذیری اکولوژیک هر طبقه محاسبه کردید.

$$Hi = Wi * Si$$

 که در آن H آسیب پذیری اکولوژیک هر طبقه، W وزن هر پارامترو و
 S کد آسیب بندی هر طبقه می باشد.

جدوا، شماره ۲: کد بندی، اسپ بذیری، یادامتر های، اکولوژیک

۵-۳-۲-۵- محاسبه ظرفیت برد واقعی برای پهنه های مستعد تفرج گستردۀ طبقه ۲

برای محاسبه ظرفیت برد واقعی برای این پهنه ها ابتدا درصد هر محدودیت محاسبه گردید که مراحل آن مشابه محاسبات انجام شده برای پهنه های تفرج گستردۀ طبقه ۱ می باشد. براساس برآوردهای انجام شده ظرفیت برد فیزیکی برای تفرج گستردۀ طبقه ۲ برابر:

$$PCC = ۰.۹۵۲۵۳$$

است. بنابر این ظرفیت برد واقعی بصورت زیر محاسبه گردید:

$$Rcc = ۰.۹۵۲۵۳ * ۰.۹۵۲۵۳ * ۰.۹۵۲۵۳ = ۰.۹۵۲۵۳$$

ظرفیت برد واقعی برای پهنه های مستعد تفرج گستردۀ طبقه ۲ برابر ۰.۹۶۲۶ نفر می باشد. لازم به ذکر است که این عدد ظرفیت برد واقعی پهنه تفرج گستردۀ طبقه یک را نیز شامل می شود.

۵-۴-۲-۵- محاسبه ظرفیت برد مؤثر:

از آنجایی که برآورد دقیق و مناسبی از توانمندی های مدیریتی در مورد منطقه مورد مطالعه (دره عباس آباد همدان) در زمان انجام مطالعات موجود نبود، محاسبه ظرفیت برد مؤثر ممکن باین امر گردید که این توانمندی ها با توجه به امکانات موجود اعم از دسترسی ها و تسهیلات زیر بنایی، خدمات بهداشتی و امنیتی و امکاناتی که در آینده می توان به وجود آورد، محاسبه و در برآورد ظرفیت برد مؤثر دخالت داده شوند.

نامساعدی برای حضور بازدیدکنندگان وجود دارد می باشد محاسبه گردند. چنانچه در هر روز از ساعت ۱۰ الی ۱۴ دارای این شرایط باشد، برای چهار ماه خرداد، تیر، مرداد و شهریور تعداد ساعت دارای آفتاب شدید به این صورت محاسبه می گردد:

$$\begin{aligned} \text{روز} &= ۱۲۴ \\ ۱۲۴ * ۴ &= ۴۹۶ \end{aligned}$$

میانگین درجه ابرناکی برای این چهار ماه ۲۰٪ می باشد که مقدار آن از این ساعت کسر می شود:

$$\begin{aligned} ۴۹۶ * ۰/۲ &= ۹۹/۲ \\ ۹۹/۲ - ۴۹۶ &= ۳۹۶/۸ \end{aligned}$$

تعداد کل ساعت دارای آفتاب شدید:

برای محاسبه درصد محدودیتی که هر عنصر اقلیمی ایجاد می کند از فرمول M_i/M_* استفاده گردید.

تعداد کل ساعت دارای محدودیت اقلیمی:

$$\begin{aligned} ۱۱۲۲ * ۰/۵ &= ۲۲۰/۰ \\ \frac{۲۲۰/۰}{۴۳۸} * ۱۰۰ &= ۵۰/۲ \end{aligned}$$

بنابر این ظرفیت برد واقعی برای پهنه های مناسب تفرج گستردۀ طبقه ۱ به شرح زیر محاسبه گردید.

$$Rcc = Pcc * \frac{۱۰۰ - Cf_۱}{۱۰۰} * \frac{۱۰۰ - Cf_۲}{۱۰۰} * \frac{۱۰۰ - Cf_۳}{۱۰۰}$$

لازم به ذکر است که این ظرفیت برای کل پهنه تفرج گستردۀ طبقه ۱ که با غایت خصوصی را نیز شامل می گردد صادق می باشد و با حذف باغات خصوصی از مساحت پهنه تفرج گستردۀ طبقه ۱، ظرفیت قابل دسترسی بدست می آید.

۶- نتیجه گیری

زادات و آلاینده ها مشخص می گردد، نشانه و یا شاخصی برای ظهور علائم تغییر در موازنۀ طبیعی و سلامت اکوسیستم و یا پهنه مورد نظر و هشداری برای اتخاذ راه کار های مناسب برای کنترل و حذف عوامل مخرب محسوب می گردد.

مقایسه تعاریف و روش های به کار رفته برای برآورد ظرفیت برد، همچنین نشانگر نسبی بودن این مفهوم و تأثیر پذیری آن از ویژگی ها و توان طبیعی پهنه مورد نظر از یک طرف و اجماع استفاده کنندگان، کاربران محلی و مدیران برنامه های توسعه در خصوص سطح مطلوبیت کیفیت محیط زیست در یک دوره زمانی معین از طرف دیگر می باشد.

بر این اساس ظرفیت برد یک مفهوم پویا و در حال تکامل بوده و کمیات حاصل از کاربرد یک روش واحد بسته به شرایط اقتصادی-اجتماعی، ارزشها و قوانین حاکم، اهداف مدیریتی و به طور کلی سطح درک عمومی جوامع بهره بردار از اهمیت حفاظت از اکوسیستم ها و منابع طبیعی، ممکن است در دو جامعه مختلف و یاد ریک جامعه در دوره زمانی مختلف متفاوت باشد.

در محدوده مطالعاتی مورد نظر جهت برآورد ظرفیت برد برای توسعه گردشگری، ابتدا توان اکولوژیکی و تناسب سرزمین برای توسعه تفرج در

در این مقاله سعی گردید مبانی و اصول نظری و روش های موجود برای برآورد کمی ظرفیت برد سرزمین در چارچوب فرآیند برنامه ریزی توسعه پایدار ارائه گردد. با این فرض که با تعیین ظرفیت برد می توان مبنای کمی قابل اعتمادی را برای تصمیم گیری در زمینه آستانه های قابل تحمل برای پذیرش بار اضافی ناشی از بهره برداری در اختیار برنامه ریزان سرزمین قرار داد.

با توجه به تعاریف ارائه شده از این مفهوم در زمینه های کاربردی مختلف، می توان چنین استنتاج کرد که در برنامه ریزی توسعه کمیت حاصل از برآورد ظرفیت برد، به عنوان یک مشخصه ویژه برای ناحیه تحت توسعه، این امکان را در اختیار ارزیابان و تصمیم گیرندهای کنندگان قرار می دهد تا با دانستن میزان مجاز سرانه و یا کل بهره برداری از مجموعه منابع سرزمین مورد نظر، برنامه های خود را به گونه ای تنظیم نمایند تا از عدم کاهش توان طبیعی و زوال قدرت باروری و تجدید پذیری و همچنین از حفظ یکپارچگی ساختاری و عملکردی و سلامت فرآیند های اکوسیستم ها در بلند مدت اطمینان نسبی حاصل نمایند. به عبارت دیگر گذر از آستانه مجاز بهره برداری، که به عنوان مثال به صورت تعداد یا تراکم مجاز مجاز جمعیت بهره بردار در یک ناحیه و یا مقادیر مجاز برداشت از یک منبع و یا تولید

نظر داشته باشد.

- از آنجایی که ظرفیت برد مفهومی نسبی می‌باشد، جهت افزایش درجه اطمینان نسبت به نتایج، ارائه فرضیات و معیارهایی برای کمک به امر تصمیم‌گیری به مدیران همراه با نتیجه برآوردهای صورت پذیرفتہ الزامی می‌نماید. پاره‌ای از الزاماتی که در مورد دره عباس آباد-گنجانه در نظر گرفته شده است به شرح زیر می‌باشد:
- برآورد ظرفیت برد واقعی با فرض توزیع همگن جمعیت در فضای جغرافیایی محدوده مورد نظر صورت پذیرفته است.
- اجتناب از ازدحام جمعیت در یک مکان به عنوان یک پیش شرط احتیاطی توصیه می‌گردد.
- ظرفیت برد مؤثر همواره می‌بایست در حد معادل و یا کمتر از ظرفیت برد واقعی حفظ گردد.
- با توجه به شرایط بیو جغرافیایی منطقه، تعریف طبقه ۱ زون توسعه گستردۀ تعديل گردیده و بخشی از آن برای فعالیت‌های متمرکز مانند خور گشت اختصاص داده شده است.
- بر این اساس با توجه به شرایط مکانی و محدودیت‌های موجود، خدمات مدیریتی همواره باید در راستای کنترل ازدحام و صرف بهبود وضعیت اکوسیستم‌ها در نقاط پر ازدحام گردد. حتی در چنین شرایطی نیاز ازدحام بیش از حد برآورد شده مجاز نمی‌باشد.

دو سطح تفرق گستردۀ و متمرکز تعیین گردیده سپس ظرفیت برد نواحی مناسب برای توسعه گردشگری در محدوده مطالعاتی با استفاده از دستورالعمل ارائه شده توسط اتحادیه جهانی حفاظت از طبیعت و منابع طبیعی محاسبه گردید. برای تعیین محدودیت‌ها و آسیب‌پذیری اکولوژیک از روش مقایسه‌زوجی با استفاده از مدل پیشنهادی ساعتی استفاده به عمل آمد که نوعی روش طبقه‌بندی و ارزشگذاری وزنی می‌باشد. نتایج به دست آمده برای دره عباس آباد-گنجانه دو نوع ظرفیت برد یعنی فیزیکی و واقعی را برای تفرق گستردۀ طبقه ۱ و ۲ بدست داد. مقایسه کمیت‌های حاصل از محاسبات نشان می‌دهد که در نظر گرفتن آسیب‌پذیری اکولوژیکی اکوسیستم‌ها، که با در نظر گرفتن محدودیت‌های اکولوژیکی موجود در حوضه آبخیز عباس آباد-گنجانه شامل ارتفاع، عمق خاک، پوشش گیاهی و مقاومت سنگ‌مادر تعیین گردید، ظرفیت برد فیزیکی رادر نواحی مستعد برای هر دو طبقه از تفرق گستردۀ تا ۹۸ درصد کاهش می‌دهد. اگر چه به دلیل فقدان اطلاعات قابل اعتماد، این برآورد محدودیت‌های دیگرمانند انتظارات، روان‌شناسی و فرهنگ بازدید کنندگان و اهداف مدیریتی را در نظر نگرفته و بنابر این نشانگر ظرفیت برد مؤثر نمی‌باشد، اما کاهش قابل توجه تعداد جمعیت مجاز برآورد شده بازدیدکنندگان با اعمال محدودیت‌های اکولوژیکی در محاسبات می‌تواند تاثیر قابل توجه و معنی‌داری در جهت و روند برنامه‌ریزی برای منطقه مورد

پی‌نوشت‌ها:

Land Evaluation ۱	
Environmental Impact Assessment ۲	
Thresholds ۳	
۴	اکوسیستم‌های پسرفتۀ شامل آندسته از اکوسیستم‌ها خواهند بود که تحت تأثیر شدید فعالیت‌های انسانی دچار تغییرات بنیادین در ساختار و عملکرد شده و ارزش وجودی و ماهوی آن در یک جریان پس گرا و نزولی قرار گرفته است. در صورت تغییر جهت در نگرش از رهیافت اکولوژیک به رهیافت انسان مخوب، گاهی اکوسیستم‌های پسرفتۀ حائز ارزش می‌شوند. به عنوان مثال سیستم‌های شهری و مراکز تمرکز جمعیتی (که در طبقه بندی فوق جزو اکوسیستم‌های پسرفتۀ قرار می‌گیرند) در نگرش انسان مخوب بدليل ارائه خدمات ویژه که تأمین کننده نیازهای انتظارات ساکنین آنها می‌باشد، به عنوان سیستم‌های ارزشمند قلمداد می‌شوند.
۵	در مباحث اکولوژیکی و بویژه در تحلیل‌های مربوط به میادله و جریان ماده و انرژی در اکوسیستم‌ها و نظام‌های اکولوژیک، اصل مواده مبدأ و مقصد یا (Sink=Source) به عنوان پایه مدل تعادل پایدار اکولوژیکی مطرح می‌گردد. از نظر نظر تبادل ماده، در یک نظام تعادل همواره جریان مزاد مواد آکی تولید شده در یک اکوسیستم (مثال روختانه) به عنوان مبدأ یا Source به سمت یک اکوسیستم با تولید کمتر (مثال آبهای ساحلی) به عنوان پذیرنده یا مقصد Sink می‌باشد. این اصل در برنامه‌ریزی محیط زیست بویژه برآورد ظرفیت برد از اهمیت خاصی برخوردار است. چرا که بهربرداری بیش از مزاد تولید یک اکوسیستم مبدأ و یا تحملی بار اضافی بر یک اکوسیستم مقصد و یا پذیرنده بیش از مقدار قابل جذب توسط آن اکوسیستم همواره عامل اصلی ایجاد بی نظمی و خارج شدن اکوسیستم‌ها از تعادل پایدار می‌باشد.
۶ Social and Psychological Carrying Capacity	۶ change in the sign of the impact A
۷	Limits of Acceptable Changes
۸	World Tourism Organization (WTO, PAP/RAC, 1997, p.5.)
۹	Hunter, 1995
۱۰	Physical Carrying Capacity
۱۱	Psychological (or Perceptual) Carrying Capacity
۱۲	Social Carrying Capacity
۱۳	Economic Carrying Capacity
۱۴	Ecological Carrying Capacity
۱۵	Environmental Carrying Capacity
۱۶	Physical Carrying Capacity
۱۷	Real Carrying Capacity
۱۸	Effective or Permissible Carrying Capacity
۱۹	Indicators
۲۰	Agents

Weighted Scores ۲۲
Multiple Attribute Scoring Test of Capacity ۲۳
Adaptive Ecosystem Management Model ۲۴
Ecological Foot Print Analysis Models ۲۵
Extensive Tourism ۲۶
شامل آندرسته از تفرج هاست که نیاز به توسعه ندارند، مانند کوهنوردی و شکار و یا به توسعه اندک نیاز دارند، مانند ماهیگیری، صحراء گردشی، اسب سواری و تماشای جانوران
در طبیعت (مخدومن، ۱۳۸۱)
Intensive Tourism ۲۶
شامل آندرسته از تفرج هاست که نیاز به توسعه دارند مانند شنا، اسکی، خورگشت، اردوزدن، دوچرخه رانی و بازدید از آثار فرهنگی و تاریخی (مخدومن، ۱۳۸۱)
Intensive Tourism ۲۷
Area ۲۸
Visitor/Area ۲۹
Rotation factor ۳۰
Management Capacity ۳۱

فهرست منابع:

- سازمان مدیریت و برنامه ریزی (۱۳۷۷)، مستندات برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران.
- سازمان مدیریت و برنامه ریزی (۱۳۸۳)، مستندات برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران.
- ستوده احمد (۱۳۸۱)، مطالعات بخش محیط زیست طرح برنامه ریزی راهبردی توسعه گردشگری دره عباس آباد-گنجانه، مهندسین مشاور بافت شهر، تهران.
- عزیزی محمد مهدی (۱۳۸۲)، تراکم در شهر سازی، اصول و معیارهای تعیین تراکم شهری، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۲-۱۶۰.
- نهزلی داوود، سحر رضائی (۱۳۸۱)، بررسی و معزیزی ظرفیت برد تفرجگاهی، مجله محیط‌شناسی، شماره ۲۹، ۱۰۱-۱۱۲.
- مخدوم مجید، شریفی مرتضی، راهدی امیری قوام الدین، سبحانی هوشنگ (۱۳۸۵)، ایجاد مدل طیف قابلیت‌کلولوژیکی بهره‌وری انسان از پارکها و مناطق حفاظت شده، مجله محیط‌شناسی، شماره ۱۰، ۳۹-۱۰۱.
- مخدوم مجید (۱۳۸۲)، درسنامه ارزیابی ظرفیت برد، دوره دکترای برنامه ریزی محیط زیست، دانشکده محیط‌زیست دانشگاه تهران، تهران.
- مخدوم مجید (۱۳۸۱)، شالوده آمایش سرزمین، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

Ahn Bum Yong, Lee Bongkoo, Shafer C. Scott (2000), *Operationalizing sustainability in regional tourism planning, an application of limits of acceptable change framework*, Texas University.

Clivaz Cristophe, Hausser Yves, Michelet Jacques (2004), *Tourism monitoring system based on the concept of carrying capacity, the case of regional natural park Pfyn-Finges*, University of Applied Sciences, Switzerland.

Coccosis Harry et al. (2001), *Defining, measuring and evaluating carrying capacity in European tourism destinations*, Final Report, Environmental Planning Laboratory of the University of the Aegean, Greece.

Duarte P., Meneses R., Hawkins A. J. S., Zhu M., Fang J., Grant J. (2003), *Mathematical modeling to assess the carrying capacity for multi species culture within coastal waters*, Ecological Modeling, 168 , 109-143.

Florida Department of Environmental Protection (date unidentified), *Visitor Carrying Capacity Guidelines*, Division of Recreation and Parks.

Garrigos Simon Fernando J., Narangajavana Yeamduan, Palacios Marques Daniel (2004), *Carrying capacity in the tourism industry, a case study of Hengistbury Head*, Tourism Management, 25, 275-283.

Kessler J. J. (1994), *Usefulness of the human carrying capacity concept in assessing ecological sustainability of land use in semi-arid regions*, Agriculture, Ecosystems and Environment, 48 , 273-284.

Lascurain Hector Ceballos (1996), *Tourism, Eco-tourism and Protected Areas, The state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development*, IUCN, Gland, Switzerland, xiv, 301 pp.

Malczewski Jaeck(1999), *GIS and Multi- criteria Decision Analysis*, John Willy & Son Co., 392, 177-192.

Middleton T. C., Hawkins Rebecca, Heinemann Butterworth (1998), *Sustainable Tourism*, Oxford University Press, 266 pp.

Papageorgiou K. , Brotherton I.(1999), *A management planning framework based on ecological, perceptual and economic carrying capacity: the case study of Vikos-Aoos National Park*, Greece, Journal of Environmental Management , 56, 271-284.

Prato Tony (2001), *Modeling carrying capacity for national parks*, University of Missouri, Colombia.

Saaty. T. L. (1980), *The Analytical Hierarchy process, planning, priority, Resource Allocation*, RWS pub., USA.

Strang Rebecca (date unidentified), *Investigation into application of carrying capacity concept to Four New Zealand settings*, University of Canterbury.

Urtasun Ainhoa, Gutierrez Isabel (2004), *Tourism agglomeration and its impact on social welfare, An empirical approach to the Spanish case*, University of Navarre, Spain.

WTO-UNEP-IE PAC(1992), *Guidelines, Development of National Parks and Protected Areas for Tourism*, Technical Report, Nr. 13.