

# هُنْرُ مُلْيٌ\*

دکتر امان قرائی مقدم

انعکاس و تجسم اندیشه و احساس درونی هنرمند در جهان محسوس و ملموس بیرونی، از این جهت هنر بنا بر ضرورت محتویات و ویرگیهایش همانند دیگر پدیده‌های اجتماعی در فرایند وجود به پیش می‌تازد و «یک فعالیت انسانی و آگاهانه است که هنرمند بیاری عالم مشخصه ظاهری که خود تجربه کرده، به دیگران انتقال می‌دهد».<sup>(۱)</sup>

هنرمند حتی آنچه را در دامن طبیعت حس می‌کند، تحت تأثیر جامعه و «رهنگ آن قرار دارد، و آن را به طریق اجتماعی و مطابق تمایلات و نحله هنری که حس می‌کند و تجربه نشان می‌دهد، به حالت مادی درآورده، در سنگ، گچ، اسوات، تصاویر و الفاظ آشکارا بیان می‌کند. به همین جهت هنر وسیله‌ای است برای بیان اجتماعی. بنابراین هنرمند ناچار است، در همه حال مقتضیات اجتماعی و ذوق عموم را از نظر دور ندارد و مطابق تمایلات، ذوق و سلیقه مردم عصر خویش را در نظر بگیرد. براین اساس هنرمندان بزرگی که آثارشان متتصف به صفت ملی شده، همواره از هنر عوام برخوردار بوده و عناصر و قالب‌ها و طرز دلالت هنر خود را از زندگی مردم گرفته و هنگامی که هنرمند سبک نوینی، پدید می‌آورد، در واقع تصرفی است که در کار هنری به عمل می‌آورد و همین تصرف است که نبوغ او را به اثبات می‌رساند. اما این تصرف به حدی است که قابل فهم و درک جامعه یا گروهی از افراد آن باشد. به عبارت دیگر راز عظمت هنر ملی، در این است که سنت‌ها را موافق نیازهای موجود در جامعه دگرگون می‌کند و به زندگی مردم پیوند می‌دهد. «شاهنامه فردوسی» نمونه‌ای از «هنر ملی» است و رواج آن در جامعه ایرانی گویای آن است که فردوسی از یک سو به مواریت تاریخی دیرینه جامعه وفادار ماند و از داستانهای کهن انحراف نجست و از سوی دیگر صرفاً به نظم داستانهای پراکنده اکتفا نورزید. بلکه مطابق منظور خود که

عضو هیات علمی دانشکده علوم تربیتی - دانشگاه تربیت معلم

## چکیده

مقاله حاضر، پس از بیان مقدمه کوتاهی درباره تعریف و مفهوم «هنر ملی» کوشیده تا اهمیت و رسالت تاریخی و ملی آنرا در میان مردم و ملل مختلف از دیدگاه جامعه‌شناسی هنر، بیان کند و روشن نماید که رسالت و التزام هنرمند در جامعه چه باید باشد. کدام یک از آثار هنری را می‌توان «هنر ملی» نامید و هنرمندان ملی، چه کسانی می‌توانند باشند.

به این منظور، به بررسی و مقایسه آثار برگسته هنرمندان ملی ایران و سایر کشورها، پرداخته، تا پیام و دلایلی که باعث شده آثارشان، در ردیف آثار ملی قرار گیرد و جاودانه بماند بیان کند. سرانجام این پیام را ارائه دهد که هنر اصیل و ملی، هنری است که بر جلوه‌هایی از مسائل اساسی و نیازهای ژرف و آرمانهای ایده‌آل عظیم جامعه متکی باشد و بتواند راه آوردهای ارزنده‌ای برای جامعه به ارمغان آورد و در طرز تفکر، بینش و گرایش و طرز رفتار خوانندگان خود مؤثر باشد.

## کلید واژه‌ها: هنر ملی؛ شاهنامه؛ قهرمان

\* این مقاله از دیدگاه جامعه‌شناسی هنر نوشته شده است.

هنری سیاسی است. همچنین «هنر ملی» از آن جهت که به انسجام، یگانگی و وحدت اجتماعی یا ملتی کمک می‌کند، از قدمت، مداومت، پویایی، هیجان، جنبش‌انگیزی و اهمیت بسیار زیادی برخوردار است.

هنر ملی، چون از فرهنگ مردم بهره می‌گیرد، هرگز نمی‌میرد، بلکه فقط تغییر می‌کند و بهبود می‌پذیرد. بدین جهت آثار هنرمندان بزرگ را که به آن خواهیم پرداخت به ندرت می‌توان از فرهنگ و اوضاع و احوال اجتماعی مردم بی‌بهره یافت. زیرا هنر به مفهوم اصیل خود، پدیده و اجتماعی است اجتماعی و جلوه‌ای از

به عنوان یکی از هزاران مردمی که کم و بیش نسبت به هنر ملی و سنتی ایران حساسیت دارند، لازم دانستم تابه بحث و بررسی در این باره پرداخته و معلوم گردد که هنر اصیل و ماندنی چیست؟ و هنرمندان بزرگ چه کسانی هستند؟ و رسالت و التزام و نقش هنرمند در جامعه چه باید باشد؟

«هنر ملی» هنری است که عناصر، قالب‌ها و طرز دلالت آن از زندگی مردم گرفته شده، سنت‌ها را موافق نیازهای موجود در جامعه دگرگون کرده، به زندگی مردم پیوند می‌دهد و کشاکش زندگی اجتماعی را به خوبی منعکس می‌کند و

ناشی از لبریزشدن پیمانه صیرشان بر می‌انگیزد و به مبارزه می‌کشند تا آزادی از دست رفته‌شان را بازیابند. پس از آنکه فصاحت و چیره‌دستی یک شاعر بزرگ آنچه را به یاری لغات ممکن است گفته شود، می‌گوید، آنگاه به موسیقی روی می‌آورد و در لفاف کلماتی چند درخواست می‌کند یک «سمفونی» پیروزی سروده شود، تا آنچه را بیانش از قدرت کلمات خارج است بازگوید.

برای تحقق بخشیدن به خواست «گوته» هیچ‌کس شایسته‌تر و مناسب‌تر از «بتهوون» پیدانمی‌شد. زیرا موسیقی وی تجسم بسیار جالب و گویایی از ایده‌آل‌های «گوته» درباره آزادی و شجاعت و قهرمانی است. یک دلیل بارز براینکه چرا این اورتور یکی از شاهکارهای جاویدان عالم موسیقی گشته آن است که ایده‌آل‌های نهفته در ورای آن یعنی آزادی و آمادگی برای جان سپاری و شهادت در راه آن هدف، فقط در درام «گوته» وجود ندارد. «اگمنت» نیز، نظری اغلب نمایشنامه‌های بزرگ، جنبه تمثیلی و استعاری دارد و مبارزه هلنندیها در برابر اشغالگران اسپانیولی، داستانی است که از جور و تعذر و بیداد و به همان ترتیب که ممکن است در دوران ما اتفاق افتاده باشد بیان می‌شود. چنانکه در اروپای امروز نیز به همان حدت و صراحة تکرار می‌گردد و در تاریخ ۷ دسامبر ۱۹۴۱ یا به هنگام هجوم و تعدی وحشیانه آلمان به کشورهای نروژ و فرانسه متوجه می‌شویم که همه چیز از نو اتفاق افتاد و ناگهان با روشی و صراحة در می‌یابیم که دوران «گوته» و «بتهوون» در «اگمنت» تکرار می‌شود و یا همانطور که جمله مشهور لاتینی می‌گویید: «این داستان توست که گفته می‌شود» (این داستان از تو صحبت می‌دارد) و وقتی نمایشنامه «اگمنت» به اوج تراژدیک خود نزدیک می‌شود نه تنها غارتگران اسپانیولی را محکوم می‌ساخت. بلکه چون شلاقی بر سر سربازان هیتلری که در اونیفورمهای

نمی‌شود. بلکه هنر اصیل و مطلوب، هنری است که بتواند در طرز نظر، بینش، گرایش، تغییر رفتار و رشد و تکامل مخاطبین خود نقش مؤثری داشته باشد و به اصطلاح الزاماً اجتماعی باشد.

یک اثر هنری چون «شاهنامه فردوسی» ایلیاد و او دیسه «هومرووس» هملت و اتللو «شکسپیر» دون ژوان «بایرون» «اگمنت» «گوته» قصیده شادمانی و نمایشنامه‌های راهزنان، ماری استوارت و دون کارلو «شیلر» و کمدی الهی «داننه» و اشعار رمانهای اوژن اونگین «پوشکین» و «بابا گوریو» و اوژنی گرانده و چرم ساغری «بالزاک» و رستاخیز و جنگ و صلح «تولستوی» و خوش‌های خشم «جان اشتاین بک» و آثار موسیقی هنرمندان بزرگی چون اورتو «اگمنت»<sup>(۳)</sup> و سمفونی شماره ۵ و ۳ «بتهوون» و اپرای «وردی»<sup>(۴)</sup> و قطعه «فنیلاندیا»<sup>(۵)</sup> «سیبیلیوس»<sup>(۶)</sup> و نقاشی چون رافائل «بوش»<sup>(۷)</sup> و بروگل<sup>(۸)</sup> هلنندی و ... از آن جهت توانسته‌اند با روح انسانها پیوند برقرار کنند و جاودانه بمانند که در ترسیم مسائل اصلی حیات اجتماعی و تعیین نیازهای اصیل آن موفق بوده‌اند. از این رو عمر هر اثر هنری غالباً بسته به میزان ارتباطی است که بادردن انسانها و با واقعیت و حقیقت وجود جامعه دارد.

هنرمندی، کشاکش زندگی اجتماعی را به خوبی منعکس می‌کند و با سیاست ملی همراه است که اورتو «اگمنت» و سمفونی شماره پنج بتهوون از نمونه‌های آنست. «ادوارد داونز»<sup>(۹)</sup> می‌نویسد: «به نظر من هیچ‌کس نمی‌تواند به اورتو دراماتیک و حساس و بسیار عظیم اگمنت گوش دهد بدون اینکه احساس نکند قطعه مزبور یک سرود پیروزی بسیار باشکوهی است». واقعاً هم این اورتو، یک سرود پیروزی است. پس از آنکه گوته قهرمان خود را بدست اشغالگران ستمگر به شهادت می‌رساند و پس از آنکه به ما می‌گوید مرگ «اگمنت» جرقه‌ای است که کانون خشم و کینه هلنندیها را بر می‌فروزد و آنها را به طغیان

برانگیختن مردم ایران به بازیافت استقلال و عظمت از کفر رفته بود داستانهای مبتکرانه را به هم پیوست و زمینه مسائل زندگی اجتماعی ایرانیان گردید.

شاهنامه فردوسی از لحاظ مفهوم شامل سه قسم است: در قسمت اول، حوادث کهن و نتیجه نهائی و مهم آنها که غلبه فریدون بر ضحاک و بشارت دوره پرسعادت است بیان می‌شود.

قسمت دوم: مربوط به دلاوریهای رستم و درهم شکستن دشمنان ایران در برقراری آئین اخلاقی زردشت را نمایش می‌دهد. و سرانجام قسمت سوم به ترکتازی اسکندر و غلبه قطعی ایرانیان بر یونانیان می‌پردازد و سخن را با هجوم عرب به ایران به پایان می‌رساند.

این سه قسمت، در عین جدایی وابسته به یکدیگرند و رساننده پیامی یگانه است. فردوسی، تلویحاً اعلام می‌دارد که روزگار ایرانیان، سه بار تیره و تار شده، یک بار بوسیله ضحاک، یک مرتبه بوسیله اسکندر و یک بار بوسیله اعراب و یادآوری می‌کند که ایرانیان، در دو نوبت از این سه نوبت بر نکبات‌های تاریخی غالب آمدند، یک نوبت بدست فریدون، یک نوبت بدست رستم، آنگاه به خواننده القاء می‌کند که مسلمان در نوبت سوم نیز ایرانیان کامیاب خواهند شد و اعراب را بیرون خواهند انداخت<sup>(۱۰)</sup> که چنین هم شد.

بنابراین «فردوسی» به یاری سنت‌های حمامی ایران مایه امید ایرانیان می‌شود و شور و مبارزه در سر مردم ایران می‌اندازد و به طغیان علیه ظلم اعراب دعوت می‌نماید. براین اساس، هنری اصیل و ماندنی است که بر جلوه‌های از مسائل اساسی و نیازهای ژرف و آرمانها و ایده‌آل‌های عظیم جامعه ایران نظر دارد و ره‌آوردهای ارزندهای برای جامعه به ارمغان آورد و خلاصه آنکه در خدمت جامعه باشد. یک اثر مفید و برجسته هنری، تنها به تفريح و التذاذ سطحی و آنی مخاطبین محدود

قهوهای و سیاه خود مظهر قهر و ستم بودند فرود می‌آمد. همین نکته در مورد اورتور «اگمنت» و سمفونی پنجم بتههون نیز صادق است.

«داونز» ادامه می‌دهد که، وقتی من قطعه «اگمنت» و سمفونی پنجم را می‌شنوم تعجب می‌کنم از اینکه بعضی از منتقدین می‌گویند، که هنر و سیاست نباید با یکدیگر مخلوط شود و با یکدیگر ارتباط داشته باشد. به نظر من فقط شخصی که از هنر اطلاع بسیار کمی دارد و کسی که آن را به عنوان وسیله گریز از زندگی تلقی می‌کند، چنین کسی می‌تواند عقیده داشته باشد که هنر و سیاست باید از یکدیگر مجزا و دور نگهداشته شود. مطمئناً شخص بتههون یا گوته یا دانته یا هیچ یک از هنرمندان و مغزهای متفرگ دوران ما هیچگاه برسر چنین عقیده نبوده و نیستند. در نظر آزاداندیشان، هنر هیچگاه به عنوان وسیله گریز و فرار از زندگی و واقعیات آن نبوده است و نباید باشد. بلکه باید به عنوان عامل موثری جهت غنی ساختن مظاهر زندگی باشد.<sup>(۱۰)</sup>

«ربرت شومان»<sup>(۱۱)</sup> موسیقیدان بزرگ آلمانی در رابطه موسیقی و سیاست می‌گوید: «انقلاب ممکن است به طوری در قالب یک سمفونی گنجانیده شود که دستگاه پلیس هرگز از آن بوبی نبرد.<sup>(۱۲)</sup> به همین جهت یک پوئم سنتوفونیک، ممکن است جنبه انقلابی داشته باشد. چنانکه دستگاه پلیس نیز وقتی اجرای قطعه «فینلاندیا» اثر «زان سیبلیوس» را قدرگشته می‌نمود، این نکته را به خوبی می‌دانست که قطعه مزبور چه حالت تهییج‌کننده‌ای دارد. این ماجرا وقتی اتفاق افتاده که «فنلاند» در طلب استقلال و به خاطر بیرون اوردن از زیر یوغ و سلطه روسیه تزاری بپا خاسته بود.<sup>(۱۳)</sup>

اپرای «وردی» آهنگساز ایتالیایی نیز از یک سو، موجب شادمانی و هیجان هم وطنانش گردید و از جانب دیگر برای

پلیس اتریش موجبات اضطراب خاطر و در دسر دائمی فراهم آورد. نام «وردی» به سان نعره رزمجوبی و مبارزه طلبی بود که میهن پرستان ایتالیا به خاطر استقلال وطنانش از گلو بر می‌آوردند. فریادهای «زنده باد وردی» یا شعار «زنده باد وردی» که بر در و دیوارهای ایتالیا نوشته می‌شد در حقیقت به منظور ایتالیای آزاد و مستقل از دست مهاجمان اتریشی بود که میهن پرستان ایتالیا شب و روز در راه به وجود آوردن چنان ایتالیایی مبارزه می‌کردد. «وردی» نیز در تمام عمر بالایمانی استوار و قلبی پراشتیاق در آرزوی آزادی و اتحاد ایتالیا نغمه سرائی کرد و آهنگ ساخت که نمونه آن تراژدی «اتللو» است.<sup>(۱۴)</sup>

«بتههون» دمیدن سپیده حکومت‌های دموکراتی را با سروی عظیم چون: «اگمنت» و سمفونی شماره ۳ «اروئیگا»<sup>(۱۵)</sup> ثنا می‌گفت و تجلیل می‌کرد و «دیمیتری شوستاگوییچ»<sup>(۱۶)</sup> جوان، در سمفونی پنجم و هفتم خود «دفاع از شهر لنینگراد» عظمت و دلیری مدافعين را می‌ستاید.<sup>(۱۷)</sup> به نظر «شوستاگوییچ» «موسیقی نمی‌تواند بدون زمینه و هدف سیاسی و ملی باشد. ایده و اندیشه موسیقی بدون ایده‌لوژی خاص نمی‌تواند وجود داشته باشد. موسیقی خوب آن است که انسان را امیدوار و نیرومند و به زندگی علاقمند سازد و شخص را برای کار و کوشش و فعالیت آماده نماید و به صورت یک وسیله مؤثر و ضربه کاری و برنده در میدان مبارزه زندگی درآید»<sup>(۱۸)</sup>

یکی از دلایلی که فنلاندی‌ها «سیبلیوس» را تا سرحد پرستش دوست می‌دارند، آن است که وی را عامل مهمی در حصول استقلال کشورشان از دست روسهای تزاری می‌دانند. علاوه بر آن در موسیقی توده‌ای و حتی در اساطیر و افسانه‌های فنلاندی، رنسانس و نهضت تجدد طلبی عظیمی ظاهر گردیده بود و آن توجه به ملودی‌های اصیل فنلاندی است که هنوز بیاد قهرمان حمامی بزرگ فنلاند

یعنی «کاله والا» خوانده می‌شود.<sup>(۱۹)</sup> در سویت خروس طلائی «دوبینوشکا» «ریمسکی کورساکف»<sup>(۲۰)</sup> و در سمفونی شماره یک شوستاگوییچ نیز از ویژگی یک هنر ملی برخوردارند.

به نظر «داونز» وقتی اپرای «خر و سک طلائی» را می‌بینیم و موسیقی عجیب و پر زرق و برق اپرای مزبور را می‌شنویم به نقش و اهمیتی که در زندگی و تاریخ سیاسی ملت روس بازی کرده بی می‌بریم.<sup>(۲۱)</sup> چنانکه موسیقی شوستاگوییچ نیز چنین نقشی دارد. «ریمسکی کورساکف» که در دوران آشوبها و انقلاب سال ۱۹۰۵ در روسیه با دانشجویان متمرد و سرکش انقلابی علناً همدردی می‌نمود و پس از آنکه از استادی کنسرواتوار سن پترزبورگ اخراج شد. بلافاصله در نظر آزادی خواهان روسیه به عنوان قهرمان شهید معرفی گردید و از همه جا سیل نامه و پیامهای همدردی به سویش روان گشت. همه جا سخنرانان انقلابی در نقطه خود اهمیت این هنرمند ملی و فدایکاری و شهامت وی را ستودند. سوئیت خروس طلائی «دوبینوشکا» در حقیقت هجوم‌نامه‌ای برای تمسخر و استهزا و نازانی و حماقت دستگاه حاکمۀ مستبد روسیه به شمار می‌رفت به همین جهت حکومت تزار نیز ساکت ننشست و اجرای کلیه آثار و رادر تمام روسیه برای مدت دو ماه ندغنا کرد.<sup>(۲۲)</sup>

تصویرهای زیبای نقاش اسپانیائی «فرانسیس گویا»<sup>(۲۳)</sup> چون در ضمن پیکار او و هموطنانش بر ضد بیگانه و ناپلئون و خودداری اشراف محلی پدیدآمد هنر ملی است. «ژروم بوش»، «بروگل»، نقاشان هلندی مبارزه مردم هلند را بر ضد حکومت پادشاهی اسپانیا را که با مقولاتی که به اساطیر دینی جامعه هلند مربوط بود، نمایش دادند. در تصویرهای اینان «عمولاً مهاجمان اسپانیائی در سیمای جباران تورات و انجیل نمودار می‌شود.<sup>(۲۴)</sup> از اینها گذشته، همانطور که گفته شد،

قهرمانی است که علیه دولت دموکراتیک یونان قیام کرده است.

دانته، یکی از طلاب مرفه زمان خود بود و می توانست به مرتبه های بالای جامعه ارتقاء یابد ولی چون زندگی فراداستان معاصر خود را بوج یافت به مردم روی آورد. نه تنها به زبان مردم متعارف ایتالیا شعر سرود، بلکه به صفت مبارزان جمهوری پیوست و به تبعید و فشارهای اجتماعی دیگر، دچار شد.

شکسپیر، در عین بستگی به درباریان و سوداگران انگلیس، از نمایش پویشهای عمیق واقعیت، ناگزیر شد. بر همین سیاق، شیلر از اشراف بود اما هنر انقلابی بیار آورد. بالرزاک با آنکه به طبقه سوداگران تعلق داشت و طرفدار حکومت دودمانی و سلطه کلیسا بود، بالاین همه در همه آثار خود مخصوصاً «کمدی الهی» چیرگی مخالفان خود، یعنی جمهوری خواهان را بازگو کرد. بالرزاک، در داستانهای متعددش کوشید تا وضع اجتماعی خود را به دقیق ترین صورتی ترسیم کند. از این رو یکی از هنرمندان ملی شمرده می شود.<sup>(۴۰)</sup>

پوشکین اشرافی، به آفرینش آثاری چون: درامهای «بوربس گودنوف» و «اوژن اونگین» که به کام اشراف خوش نمی آمد پرداخت. و «تولستوی» با آنکه زمینه اشرافی داشت، با این وصف با بینوایان روسانشین همدرد شد و علیه ستمگری و بهره کشی، اریستوکراتها و دردمندی و بیزاری خشم عمیق بینوایان روسانشینان، مطلب نوشت و بنا دفت تمام نمایش داد و به جهان بینی مردم رسید.

پیکره سازی «رافائل» ایتالیائی با جامعه ارتباط داشت و از آن بهره حست. «ونسان دندی»<sup>(۴۱)</sup> نماینده آهنگسازانی است که از موسیقی محلی و مردمی استفاده کردن «پل دوکا»<sup>(۴۲)</sup> روی منظومه «گوته» به نام «شاگرد جادوگر» آهنگ ساخت و آشکارا یک موضوع ادبی را موضوع سمفونی خود قرار داد.

«ریشارد اشتراوس» به تجسم قهرمانان

معنی و حقیقت آورد. ظاهر را ها کرد و به باطن گروید و آثارش از شاهکارهای جاویدان ایران گردید و سرمشق شاعرانی چون: مولوی و خاقانی، شد.<sup>(۳۱)</sup>

«سعدی» آثاری انسان دوستانه که از مرزهای خواست ها، میان او و اتابکان فارس درمی گذشت، آفرید.

در دوران معاصر، میرزاوه عشقی، عارف قزوینی و از همه مهمتر ملک الشعرا بهار در راه آزادی و اصلاح طلبی و آگاهی مردم بسیار کوشیدند. به هنر ملی روی آوردن و اشعار و نوشته و نمایشنامه های خود را وسیله سودمند برای بیان موضوعات، مسائل و مشکلات گوناگون مختلف اجتماعی که گریبانگیر مردم بود، قراردادند.<sup>(۳۲)</sup>

«موسورگسکی»<sup>(۳۳)</sup> مانند بانیان مکتب روسی، نخستین درس موسیقی را از راه ترانه های روس تایی آموخت و «ریمسکی کورساکف» اورتوری روی ترانه های روسی ساخت و بعد براساس افسانه شرقی و ایرانی، اپرای «شهرزاد» قصه گوارا به موسیقی تبدیل کرد.<sup>(۳۴)</sup> «گریک»<sup>(۳۵)</sup> نروزی، به اصلاح و بسط آهنگ های محلی نروزی پرداخت و رقصهای نروزی را روی ترانه های محلی تصنیف کرد.

«چایکوفسکی»<sup>(۳۶)</sup> به افسانه های ملی روسی توجه داشت و با توجه به داستانهای تاریخی و ملی اورتور فانتزی «رومئو و ژولیت» فندق شکن، دریاچه قزو، اوزن اونگین، را بوجود آورد.<sup>(۳۷)</sup>

«فرانس لیست»<sup>(۳۸)</sup> ترانه های محلی مجارستان را زمینه «راپسودیهای» مجار قرارداد و کتاب «فاوست» اثر گوته را موضوع یک سمفونی کرد و پوئم سمفونیک های «مازایا»، «تاسو»، «له پرلود» و «هملت» را روی منظومه های اثر ویکتور هوگو، گوته، لامارتن و شکسپیر تنظیم کرد. و پوئم سمفونیک «اورفئوس» و «پرومئتوس» را روی افسانه های یونانی بوجود آورد.<sup>(۳۹)</sup>

سوفوکلیس، در «آناتیگون» ستایشگر زن

یکی دیگر از خصوصیات هنر ملی که باعث جاودانگی آن می گردد آن است که از فرهنگ و زندگی مردم بهره می گیرد و بر آن استوار است. قهرمانان نامدار آثار ادبی مانند: رستم و اسفندیار، هملت و اتللو و دون ژوان، در اصل آفریده فرهنگ عوام بوده اند.

قهرمانان شاهنامه فردوسی، قرنها، پیش از فردوسی در دل مردم خانه داشتند و همواره زبانزد خرد و بزرگ بودند. «درامس تهتر»<sup>(۴۰)</sup> می نویسد: که در عصر فردوسی و پیش از آن نقالان در کوی و بیرون به خواندن افسانه های حمامی باستان می پرداختند.<sup>(۴۱)</sup> یا سالها قبل از شکسپیر، مردم عادی، قصه های هملت و اتللو را می دانستند. سرگذشت دون ژوان، پیش از آنکه بوسیله «بایرون»<sup>(۴۲)</sup> به نظام درآید، بر کشاورزان اسپانیائی معلوم بود. شوالیه های اروپائی فئودال قبل از آنکه در داستان «دون کیشوت»<sup>(۴۳)</sup> تحریر شوند، در افسانه های عامیانه مورد ریشخند قرار می گرفت.

تقریباً همه هنرمندان بزرگ ملی، از عوامل مثبت ذوق مردم سود جستند و از زبان عوام استفاده کرده اند زیرا زبان عوام گنجینه جامعه است و هیچ گاه تمی میرد. بلکه فقط تغییر می کند و بهبود می پذیرد. «هومر» با آنکه ستاینده بزرگان بود، پا بر فرهنگ عوام داشت، گوته، شیلر، پوشکین از فرهنگ عوام سود جستند، ترانه های لطیف و امیدبخش و پرشور عامیانه، ذوق افراز هنرمندان نامدار بوده است.<sup>(۴۴)</sup>

تاریخ هنر، از هنرمندان ملی که باینیش اجتماعی ژرف خود، آثار هنری پدید آوردهند بسیارند ناصر خسرو به انگیزه بینش اجتماعی ژرف خود، در جوانی از مذاхی بیزار شد و مدیحه های خود را سوزاند. و مدافعانه نهضتی شد که در آن زمان از دل جامعه برخاسته بود و به سود مردم مبارزه می کرد، گردید.<sup>(۴۵)</sup> هم چنین «سنائی» خود را از آلایش مدرج رهانید و ستایشگر اهل عمل شد. در طرق حق گام نهاد، روی به

23. Goya ۲۴. غلامحسین خیر: مرزهای طبیعی هنر، بدون ذکر ناشر و تاریخ نشر، ص ۸۷.
- و. جانسون: داستان هنر نقاشی، ترجمه، فرج خواجه‌نوری، سال ۱۳۵۱، ص ۷۸ تا ۸۲.
- ویل دورانت: تاریخ تمدن غرب، ص ۴۱۲.
25. Earamesteter ۲۶. درامس ته: منابع شعر فارسی، ترجمه دکتر عبدالحسین زرین‌کوب. دانشنامه، شماره ۲، سال ۱۳۶۹، ص ۱۰۹.
27. Dayron
28. Don Quixote ۲۹. امیرحسین آریان‌پور: جامعه‌شناسی هنر. دانشکده هنرهای زیبا - دانشگاه تهران، سال ۱۳۵۴ تا ۱۵۹ و بقیه کتاب.
۳۰. رجوع شود به کتاب: شعر هزار ساله - دکتر محمد تویسرکانی و دکتر محمدمجفر محبوب - دانشسرای عالی، سال ۱۳۴۳، ص ۹۰ تا ۱۱۵.
۳۱. مقدمه دیوان سنایی، تصحیح مدرس رویی، انتشارات ابن سینا، ص «لا». و کتاب برگزیده اشعار سنایی، به کوشش دکتر ضیالدین سجادی چاپ بانک بازرگانی، ص ۵ و ۶.
۳۲. رجوع شود به کتاب: سرگذشت موسیقی ایران، روح‌الله خالقی، انتشارات صفحه علیشاه، ص ۸۸ و ۴۱۱ تا ۲۸۶ (مریوط به عشقی)، و صفحات ۴۱۱ تا ۴۲۷ (مریوط به عارف قزوینی) و در مورد ملک‌الشعراء بهار: گنج سخن - دکتر ذیب‌الله صفا - جلد سوم، انتشارات ابن سینا، سال ۱۳۳۹، ص ۳۵۴ تا ۳۲۶.
33. M. Mossorgsky ۳۴. غلامحسین خیر: مرزهای طبیعی هنر. همان، ص ۳۷ تا ۴۰.
35. Edward Grieg
36. Tschaikowsky ۳۷. همان.
38. F. Liszt ۳۹. همان.
۴۰. محمد معین: فرهنگ اعلام. انتشارات امیرکبیر، ص ۲۳۴.
41. Vincet Dindy
- 42.. Paul Dukas

- پی‌نوشتها:
۱. لئون تولستوی: رجوع شود به کتاب تحقیق در تعریف هنر - محمد یوسف قطبی - انتشارات زوار - سال ۱۳۵۲ - ص ۱۶.
  ۲. رجوع شود به کتاب جامعه‌شناسی هنر، تالیف استاد دکتر امیرحسین آریان‌پور، انتشارات دانشکده هنرهای زیبا - دانشگاه تهران، سال ۱۳۵۴، ص ۱۵۵ و بقیه کتاب.
  ۳. استاری کوف: فردوسی و شاهنامه، ترجمه رضا آذرخشی، سال ۱۳۴۱، ص ۱۳.
  ۴. Bartriss: منظور اساسی فردوسی - فردوسی و شاهنامه، سال ۱۳۲۲، ص ۱۶۱ - ۱۵۷.
  5. Egmont Overture
  6. Verdi
  7. Finlandia
  8. Jean Sibelius
  9. Bosch
  10. Brueghel
  11. Edward Downes
  12. Robert Schumann
  13. ادوارد داونز: موسیقی و سمفونیک. ترجمه علی‌اصغر بهرام‌بیکی، نشر اندیشه، سال ۱۳۷۷، ص ۵۷ تا ۷۴.
  14. ادوارد داونز: موسیقی سمفونیک - و موردنیاز بیدارگر، روشنگر و تکان‌دهنده و موردنیاز جامعه بشری است. در هنر مادی و حسی، عالی‌ترین اشکال هنر با مبتذل ترین اشکال تفکنی آن در کنار هم خلق می‌شوند و بالطبع توده مردم به جهت سهولت درک به نوع دوم گرایش بیشتری می‌یابند. خصوصاً اینکه شرایطی دست‌اندکارند که هنر بیگانه را بسط و در بین توده مردم دامن بزند. اما کسانی که هنر و ادبیات منحط را ترویج می‌کنند، واقع‌آنمی‌دانند، هنر برای چیست، چه نقشی باید ایفا کند و رسالت و التزام هنرمند در تصادمهای در شئون اجتماعی به چه نحوی باید باشد و نوع هنری که افراد جامعه را به نقش ویژه اجتماعی خویش واقف می‌سازد کدام است؟
  15. همان.
  16. همان.
  17. همان.
  18. همان.
  19. همان.
  20. همان.
  21. همان.
  22. همان.

هنرمند دارای یک رسالت تاریخی و ملی است که می‌تواند با استفاده از پیکره‌نگاری، هنرهای تجسمی، موسیقی، ادبیات، صحنه تئاتر، سینما و ... بینش عمیق زمانی و مکانی خود را متجلی سازد و اثری که دارای خصوصیات ویژه عصر خویش است به وجود آورد و آن «هنر ملی» است.

داستان، از طریق موسیقی علاقه داشت و کوشید تا «دون زوان» و «دون کیشوت» را از طریق موسیقی معرفی کند.

خلاصه، این آثار از آن جهت، از شاهکارهای جاویدان هنری جهان گردیده و در شماره‌های ملی می‌باشند که از فرهنگ و زندگی اجتماعی مردم پایه و مایه گرفته و در ترسیم مسائل اصلی حیات اجتماعی و تعیین نیازهای آن موفق بوده‌اند. به عبارت دیگر یک اثر هنری هنگامی قادر است با روح انسانها پیوند که بتواند با درون انسانها و با واقعیت و حقیقت وجودی جامعه ارتباط داشته باشد.

براین اساس هنر اصیل و ملی، به منزله واقعیتی است اجتماعی که نه به عنوان مسکن و داروی تخدیرکننده بلکه به عنوان بیدارگر، روشنگر و تکان‌دهنده و موردنیاز جامعه بشری است. در هنر مادی و حسی، عالی‌ترین اشکال هنر با مبتذل ترین اشکال تفکنی آن در کنار هم خلق می‌شوند و بالطبع توده مردم به جهت سهولت درک به نوع دوم گرایش بیشتری می‌یابند. خصوصاً اینکه شرایطی دست‌اندکارند که هنر بیگانه را بسط و در بین توده مردم دامن بزند. اما کسانی که هنر و ادبیات منحط را ترویج می‌کنند، واقع‌آنمی‌دانند، هنر برای چیست، چه نقشی باید ایفا کند و رسالت و التزام هنرمند در تصادمهای در شئون اجتماعی به چه نحوی باید باشد و نوع هنری که افراد جامعه را به نقش ویژه اجتماعی خویش واقف می‌سازد کدام است؟

هنرمند دارای یک رسالت تاریخی و ملی است که می‌تواند با استفاده از پیکره‌نگاری، هنرهای تجسمی، موسیقی، ادبیات، صحنه تئاتر، سینما و ... بینش عمیق زمانی و مکانی خود را متجلی سازد و اثری که دارای خصوصیات ویژه عصر خویش است به وجود آورد و آن «هنر ملی» است.