

* نقش طرح کالبدی در حس مکان مسجد *

دکتر محمد صادق فلاحت **

تاریخ دریافت مقاله: ۸۴/۱/۲۱

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۴/۳/۷

چکیده:

این پژوهش به بررسی حس مردم نسبت به مساجد معاصر ساخته شده با طرح های کالبدی مختلف می پردازد.

روش تحقیق بر اساس روابط متقابل میان متغیرهای مستقل کالبدی و متغیرهای وابسته تصاویر ذهنی، فعالیت ها و تعاملات اجتماعی تدوین گردیده است. برای مقایسه مساجد معاصر سنتی و نوآورانه، از مطالعه پیمایشی استفاده شد و اطلاعات جمع آوری شده با نرم افزار (SPSS) تحلیل شدند. نتایج نشان می دهد که جنسیت، میزان تحصیلات و سن نمازگزاران عوامل مهمی در تفاوت حس مکان مساجد نیستند، اما نشانه های کالبدی، طرح معماری و فعالیت ها، شناسه های مهم تعریف کننده مسجد است. نشانه ها، عامل ارتباط دهنده این سه شاخص و مهمترین عامل ایجاد و تقویت حس مکان می باشند. با کاهش اختلاف میزان اهمیت این سه شاخص، حس مکان مسجد افزایش می باید. همچنین پژوهش نشان می دهد که طراحی مناسب مساجد از جهت ابعاد و تناسبات، فرم، بافت و روابط فضایی به عنوان مهمترین ویژگی های کالبدی، عوامل مهمی در تشخّص مسجد هستند.

واژه های کلیدی:

واژه های کلیدی: حس مکان، طرح کالبدی، مسجد.

* این مقاله از رساله دکتری تحت عنوان "نقش طرح کالبدی در حس مکان" برگرفته شده است که در خردادماه سال (۱۳۸۳) به راهنمایی دکتر علیرضا عینی فر توسط نگارنده در دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران به پایان رسیده است.

** استادیار گروه آموزش معماري دانشگاه زنجان
E-mail:safalahat@yahoo.com

مقدمه

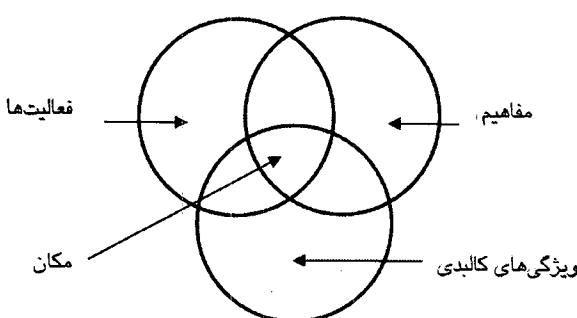
مسجد را تأمین نماید. فرضیه این پژوهش عبارت است از:
” طرح کالبدی یکی از عوامل محیطی مؤثر در حس مکان و کاربران محیط است، این تأثیر مستقیم با جبری نبوده بلکه به صورت عاملی ادراکی، با ایجاد تصاویر ذهنی و تسهیل برخی فعالیت‌ها بر استفاده کنندگان تأثیرمی گذارد. طرح کالبدی مساجد با القاء زیبایی و هویت و با تسهیل روابط اجتماعی، فعالیت‌ها و ایجاد رضایتمندی در کاربران بر شکل گیری نسبی حس مکان مؤثر است.”

در این پژوهش لازم بود اطلاعات زیادی از نگرش‌ها، توقعات و ادراکات استفاده کنندگان از مساجد اخذ شود و کنترل زیادی نیز بر اتفاقات مختلف وجود نداشت، از این رو استفاده از مطالعه موردی^۱ برای مقایسه، راهبرد همبستگی^۲ برای تشخیص تأثیرات واستفاده از تکنیک پیمایش^۳ برای جمع آوری اطلاعات مناسب تشخیص داده شد.

کیفیت معماری مسجد و انتخاب طرح‌های معماری سنتی یا نوآورانه از مسائل مورد توجه معماران است. با توجه به تحولاتی که در طراحی مساجد رخ داده است، مشخص نیست که این تحولات توائسته باشد حس مکان و تعلق مردم به محیط معنوی مسجد را که عاملی مهم در ارتباط بهتر افراد با مسجد است را به محقق نماید. در حالی که بررسی نظریه‌های جبریت کالبدی در بسیاری از تحقیقات اواسط قرن بیستم نشان داده است که برخی از عوامل اجتماعی و روانی نسبت به ویژگی‌های کالبدی عوامل مؤثرتری هستند، تحقیقات دیگر نیز نشان داده اند که کیفیت و ویژگی‌های محیط کالبدی می‌تواند پاسخ‌گوی توقعات و نیازهای مردم نیز باشند. با توجه به تفاوت‌هایی که در طراحی مساجد در دوره اخیر وجود دارد به نظر می‌رسد که تمرکز بر طرح کالبدی مساجد بتواند سنجش حس مکان و نقش طرح‌های مختلف کالبدی بر حس مردم نسبت به

۱. معنای حس مکان

رفتار انسانی با مفاهیم و مشخصات کالبدی مربوط به آن هستند (Canter, 1971) (تصویر ۱). با اقتباس از نظر کانتر می‌توان گفت کیفیت محیط عبارت از برآیند این سه مؤلفه است که هر یک از آنها عهده دار برآورده ساختن یکی از کیفیت‌های محیط است. انسان به تجربه حسی، عاطفی و معنوی خاص نسبت به محیط زندگی نیاز دارد. این تجربیات از طریق تعامل صمیمی و نوعی همدادات پنداری^۴ با مکانی که در آن سکونت دارد قابل تحقق است. این تعامل صمیمی و همدادات پنداری، حس مکان نامیده می‌شود.



(تصویر ۱): مکان و اجزا آن از دیدگاه کانتر (Canter, 1971)

در حوزه پدیدارشنختی حس مکان، حقیقت مکان است و بیشتر به معنای ویژگی‌ها و خصلت‌های غیرمادی یا شخصیت مکان پکار می‌رود که معنای نزدیک به روح مکان^۵ دارد. به این معنا که بعضی مکان‌ها آن چنان جاذبه‌ای دارند که به فرد نوعی احساس وصف نشدنی القاء می‌کنند و او را سرزنشه، شاداب و علاقه‌مند به حضور و بازگشت به آن مکان‌ها می‌کنند. توآن^۶ به‌جای حس مکان از اصطلاح مکان دوستی استفاده می‌کند و آن را پیوندی پر محبت و تأثیر گذار میان مردم و مکان‌ها می‌داند. (Tuan, 2001) که می‌تواند زیبایی‌شنختی، حسی یا عاطفی باشد. از دیدگاه روان‌شناسی محیطی، موضوع اصلی در باره مکان این است که مردم فعالیتشان را در مکانی خاص جای می‌دهند و خاص کردن^۷ یکی از مهمترین فعالیت و تجربه انسانی است. اساس رفتار در یک مکان خاص در احساس فرد است به این معنا که یک رفتار در یک مکان مناسب است و در مکان دیگر نامناسب باشد. از نظر کانتر^۷ مکان نمی‌تواند مستقل و جدا از فرد باشد (Cassidy, 1997). بر اساس مدل کانتر مکان بخشی از فضای طبیعی یا فضای ساخته شده است که به لحاظ مفهومی یا مادی محدوده‌ای مشخص دارد و نتیجه روابط متقابل میان سه عامل

مساجد جدید با طرح نو آورانه: در این مساجد از برخی عناصر و فضاهای اروابط مسجد اصیل به صورت دگرگون شده استفاده می‌شود و معمولاً برای این منظور از مواد و مصالح، روش‌ها و سیستم‌های جدید ساخت استفاده می‌شود. از نمونه این مساجد می‌توان به مسجد الغدیر و مسجد امیر اشاره کرد. در شهر تهران (۱۷۰۰) مسجد وجود دارد، تعداد زیادی از این مساجد معمولی و طراحی نشده هستند و برخی دیگر از آنها که به عنوان مساجد اصیل شناخته می‌شوند به دلیل متأثر بودن مسجد از ویژگی‌های تاریخی قابل انتخاب در این پژوهش نبودند، از این رو انتخاب بر اساس نمونه‌های شاخص مساجد جدید با طرح سنتی و نوآورانه صورت گرفت. چون در شهر تهران مساجد طراحی شده معاصر سنتی و نوگرایانه که به صورت منطقه‌ای عمل کنند و به طور کامل ساخته و مورد بهره‌برداری قرار گرفته باشند حدود (۵۰) مسجد است. تعداد نمونه که (۱۰٪) تعداد کل نمونه هاست می‌تواند سطح مناسبی را برای تعیین نتایج به جمعیت بزرگتر ایجاد کند. پنج

تعلق به مکان سطح بالاتری از حس مکان است که به منظور بهره‌مندی و تداوم حضور انسان در مکان نقش تعیین کننده‌ای می‌یابد. تعلق به مکان که بر پایه حس مکان به وجود می‌آید فراتر از آگاهی از استقرار در یک مکان است. این حس به پیوند فرد با مکان منجر می‌شود که انسان خود را جزئی از مکان می‌داند و بر اساس تجربه‌های خود از نشانه‌ها، معانی، عملکردها و شخصیت نقشی برای مکان در ذهن خود متضمن می‌سازد و مکان برای او مهم و قابل احترام می‌شود. فریتز استیل^۱ حس مکان را این گونه شرح می‌دهد (Steele, 1981):

۱. رابطه انسان و مکان تعاملی است، یعنی مردم چیزهای مثبت یا منفی را به محیط می‌دهند و سپس از آن می‌گیرند. بنابراین چگونگی فعالیت‌های مردم در کیفیت تأثیر محیط بر آنها اثرگذار است.

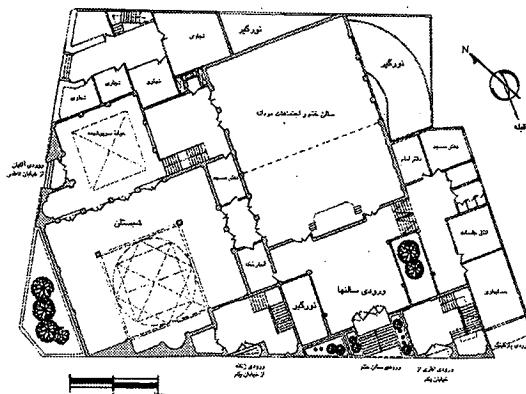
۲. تصور مکان نه فقط کالبدی، بلکه روانی یا تعاملی است و حس مکان به عنوان یک تجربه از ترکیب یک مکان-رفتار^۱ و آن‌چه انسان به آن می‌دهد، به وجود می‌آید، به بیان دیگر برخی از چیزهایی که انسان در مکان ایجاد می‌کند، بدون او و مستقل از او به وجود نمی‌آیند.

۳. برخی از فضاهای آن چنان روح مکان قویی دارند که بر انسان‌های مختلف تأثیرات مشابه می‌گذارند. به این ترتیب مکان‌های افراد مختلف حس‌های متفاوتی ایجاد می‌کنند و نقش شخصیت و تجارب گذشته افراد نیز در دریافت این حس مؤثر است.

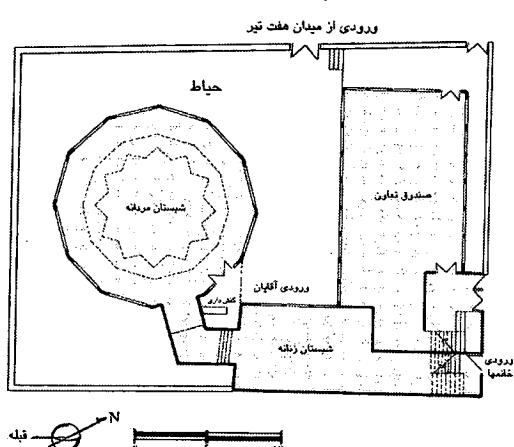
۲. مدل پژوهش

در قرارگاه رفتاری مسجد، محیط کالبدی، فعالیت‌ها و تعاملات اجتماعی در رابطه با تصاویر ذهنی، معانی مختلف و با هویتی را ایجاد می‌کند که در حس مکان نمازگزاران و استفاده کنندگان مسجد مؤثر است. مهمترین متغیرهای حس مکان مساجد در دو دسته معانی و فعالیت‌ها قابل بررسی هستند. علاوه بر این چگونگی ارتباط و تجارب قبلی نیز در حس مردم نسبت به مسجد با اهمیت است. عوامل دیگری چون چگونگی انتخاب و رابطه با مسجد و ویژگی‌های فردی و اجتماعی استفاده کنندگان نیز از عوامل تأثیرگذار بر حس مکان هستند. مساجد جدید شهر تهران را بر اساس طرح، می‌توان به دو گروه طرح سنتی و طرح نوآورانه دسته بندی کرد:

مسجد جدید با طرح سنتی: این مساجد معمولاً با دیوار باریک و انواع طاق و قوس ساخته می‌شوند و با نما و تزئینات مساجد سنتی پوشانده می‌شوند. در ساخت این مساجد تلاش می‌گردد مساجدی با فضاهای، عناصر و روابطی با حداقل تشابه به مساجد اصیل ساخته شود، از این گروه می‌توان به مساجدی مانند مسجد امام حسین و مسجد الرسول اشاره کرد.



تصویر(۲): پلان همکف مسجد نور



تصویر(۳): پلان همکف مسجد الجواد

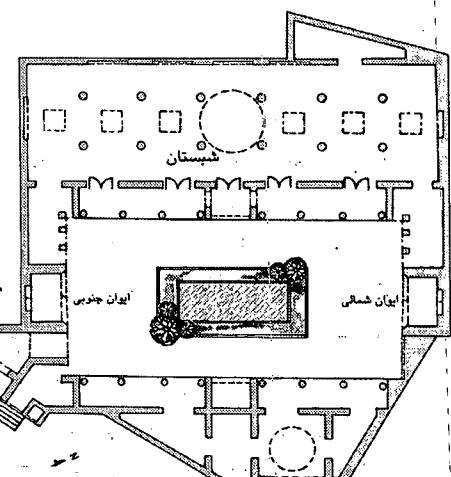
مسجد انتخاب شده شامل دو نمونه مسجد معاصر سنتی (مسجد امام حسین والرسول)، دو نمونه مسجد معاصر نوآورانه (مسجد الغدیر والجواب) و یک نمونه هم‌حالی بین‌ابین دارد (مسجد نور) یعنی برخی ویژگی مساجد سنتی (عناصر و روابط) او برخی از ویژگی‌های مساجد نوآورانه (بافت و تزئینات و فرم) را داراست. کنترل کامل بستر اجتماعی، فرهنگی مساجد قابل کنترل نبود بنا بر این تلاش شد تا مساجد با ابعادی نزدیک به هم که از لحاظ فعالیت در حوزه منطقه‌ای فعالیت کنند، انتخاب شوند. با توجه به خاص این موردها، نتایج این پژوهش در تهران قابل تعمیم است و برای تعمیم پذیری بیشتر این پژوهش به تحقیقات تكمیلی با حجم نمونه بیشتر نیاز است.

۳. بررسی حس مکان در مساجد

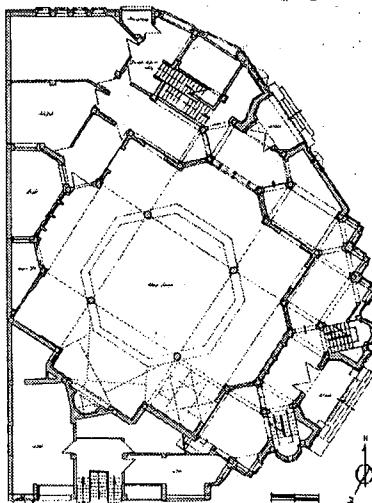
بررسی روابط بین ویژگی‌های کالبدی، روابط اجتماعی و معانی می‌تواند مطالعه حس مکان را انجام پذیر نماید. مهمترین متغیرهای حس مکان مساجد در دو دسته معانی و فعالیت‌ها قابل بررسی هستند. در گروه معانی، هویت و زیبایی و در دسته فعالیت‌ها، تعاملات اجتماعی، حس اجتماع، رضایتمندی و راحتی مردم قرار دارند. علاوه بر این، چگونگی ارتباط و تجارب قبلی نیز در حس مردم نسبت به مسجد اهمیت دارد. عوامل دیگری چون چگونگی انتخاب مسجد و ویژگی‌های فردی و اجتماعی استفاده کنندگان نیز از عوامل تأثیرگذار بر حس مکان هستند. متغیرهای مداخله گر که از طریق ویژگی‌های کالبدی پشتیبانی می‌شوند، فعالیت‌ها، معانی و چگونگی رابطه با مسجد هستند. طبق مدل پژوهش برای بررسی ارتباط میان طرح‌های مختلف مسجد و حس مکان مسجد، عوامل هویت، زیبایی، رضایت، تعاملات اجتماعی سنجیده می‌شود. چگونگی ارتباط این عوامل در تصویر (۷) نشان داده شده است.

از میان پرسشنامه‌هایی که بین نمازگزاران پنج مسجد توزیع شد، در مجموع (۱۶۳) مورد بررسی و قرار گرفت و با استفاده از نرم افزار SPSS^{۱۱} تحلیل شدند. برای سنجش حس مکان در مساجد از دو سؤال استفاده شد در یکی از میزان علاقه نمازگزاران به مسجد پرسیده شده بود و در پرسشی دیگر برای تکمیل سنجش، از تمایل آنها به ساخت و جایگزینی مسجدی بیگر به جای مسجد فعلی سؤال شده بود.

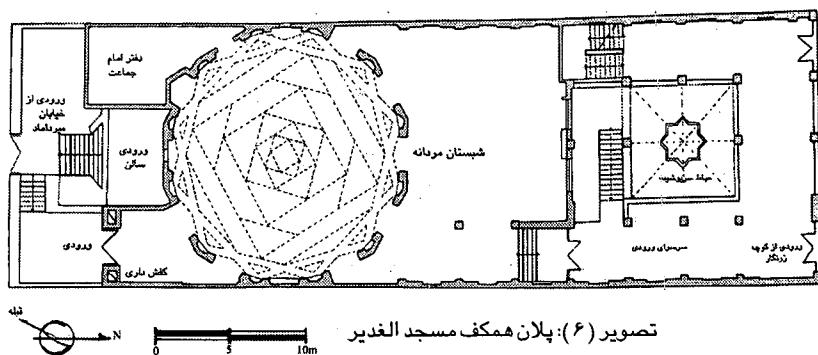
چنان‌چه در جدول (۱) دیده می‌شود بیشترین احساس تعلق مربوط به مسجد امام حسین و کمترین آن در مسجد الجواب است. میزان "علاقه به مسجد" در مساجد نور، الرسول و الغدیر تقریباً در یک سطح قرار دارد. رابطه ای معنادار میان جنسیت (P=0.63>0.05)، سن (P=0.92>0.05)، تحصیلات (P=0.092>0.05) و میزان علاقه پاسخ دهنگان به مسجد وجود ندارد.



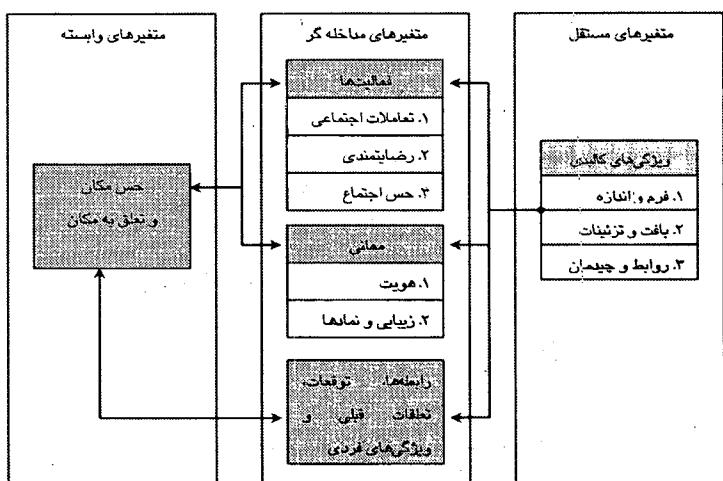
تصویر (۴): پلان مسجد امام حسین



تصویر (۵): پلان همکف مسجد الرسول



تصویر (۶): پلان همکف مسجد الغدیر



تصویر (۷): نمودار متغیرهای مهم حس مکان

نقش طرح کالبدی در حسن مکان مسجد

میانگین	جواب	الغیر	نور	الرسول	امام حسین	حسن مکان مسجد
۲.۱	۲.۳۱	۳.۱۶	۳.۴۱	۳.۲۱	۳.۴	میزان علاقه به مسجد
۲.۶۴	۲.۰۲	۲.۰۵	۲.۶۴	۲.۶۱	۳.۰۶	عدم تمایل به جایگزینی مسجد
۲.۷۷	۲.۴۲	۲.۸۱	۲.۹۲	۲.۹۱	۲.۲۲	میانگین حسن مکان

جدول (۱): حسن مکان مسجد

میانگین	الجواب	الغیر	نور	الرسول	امام حسین	عوامل مشخص مسجد
۲.۲۹	۱.۳	۱.۹۳	۲.۶۹	۲.۴۵	۲.۷۸	شكل و لذازه عناصر
۱.۸۸	۱.۰۲	۱.۰۳	۱.۸۳	۱.۶۹	۲.۸۲	روابط و چیدمان
۲.۱۶	۱.۲۷	۱.۹۴	۲.۶۲	۲.۶۰	۲.۵۱	بافت و تزئینات
۲.۱۰	۱.۳۶	۱.۸۰	۲.۲۸	۲.۱۰	۲.۷۰	میانگین

جدول (۲): عوامل مشخص مسجد از دیگر مساجد شهر

عنصر کالبدی	مشكل و اندازه عناصر	روابط و چیدمان	ناف و تزئینات	ویژگی های کالبدی
۰.۴۹	۰.۴۶۹	۰.۲۶۵	۰.۲۸۶	ضریب پیرسون
۰.۰۰*	۰.۰۰*	۰.۰۰۱*	۰.۰۰*	ضریب معناداری
۱۰۰	۱۰۸	۱۰۹	۱۶۰	تعادل

جدول (۳): رابطه میان علاقه به مسجد و ویژگی های کالبدی

میانگین	الجواب	الغیر	نور	الرسول	امام حسین	عوامل مشخص شدن نکننا
۲.۳۶	۲.۱۷	۳.۱۶	۲.۶۳	۲.۴۸	۲.۵۴	نشانه ها؛ تزیینات کاشی کاری، کتیبه
۳.۴۶	۲.۳۱	۲.۴۵	۲.۴۴	۲.۴۸۰	۳.۶	طرح معماری ساختمان: شبستان، گلبد و مناره
۲.۱۷	۲.۰۵	۲.۳۱	۲.۳۷	۲.۰۸	۲.۵۴	فعالیت ها؛ نماز جماعت، مراسم دعا، سخنرانی
۲.۲۲	۲.۰۱	۲.۳۲	۲.۳۱	۲.۲۵	۲.۵۶	میانگین

جدول (۴): عوامل مشخص کننده یک مسجد

نشانه ها	طرح معماری	فعالیت ها	عوامل مشخص شدن یک نکنا
۱	۰.۲۶	۰.۱۶۴	ضریب پیرسون
- (N=159)	۰.۰۰۱* (N=158)	۰.۰۴۰* (N=158)	ضریب معناداری
-	۱	۰.۰۶۵	ضریب پیرسون
-	- (N=162)	۰.۴۱۸ (N=159)	ضریب معناداری
-	-	۱	ضریب پیرسون
-	-	- (N=159)	ضریب معناداری

جدول (۵): رابطه میان شاخصه ها و عوامل مسجد شدن یک ساختمان

"طرح معماری" آن است، طرح معماری رابطه و همبستگی زیادی با نشانه ها (P=0.001) دارد و نشانه ها نیز با فعالیت های مسجد (P=0.04) ارتباط دارند، بنابراین نشانه ها مهمترین عناصر کالبدی در تشخّص یک مسجد از بنای های دیگرند که از یک سو با ارتباط با فعالیت ها و از سوی دیگر، با ارتباط با طرح معماری و عناصر و فضاهای ایجاد تصویر ذهنی مردم از مسجد کمک می کنند.

مقایسه جدول (۵) با جدول حسن مکان (جدول ۱) نشان می دهد که هر چه اختلاف بین عناصر سازنده مکان بیشتر شود حس و تعلق استفاده کنندگان به آن مکان کمتر می شود. همان گونه که جدول (۵) نشان می دهد، از میان این سه عامل، میان "نشانه ها" و "طرح معماری" و همچنین میان "نشانه ها" و "فعالیت ها" همبستگی معناداری وجود دارد. که نشان دهنده ارتباط "نشانه ها" و "طرح معماری" از نظر مردم است. همچنین از نظر مردم عامل اصلی در مسجد به نظر رسیدن یک ساختمان،

۱.۳. ویژگی های کالبدی متمایز کننده مسجد

با توجه به جدول (۲) مهمترین عوامل تشخص مساجد "شکل و اندازه عناصر" (۲/۹۶) بعد از آن "بافت، مصالح و تزئینات" (۲/۱۶) و در نهایت "روابط فضایی و چیدمان" (۱/۸۸) است.

در میان پنج مسجد، بالاترین میانگین شکل و اندازه عناصر، روابط فضایی و چیدمان متعلق به مسجد امام حسین و بیشترین میانگین بافت و تزئینات مربوط به مسجد نور است. مسجد الجواد کمترین میانگین را دارد.

در کل مساجد میان ویژگی های کالبدی یعنی شکل و اندازه عناصر، روابط فضایی و چیدمان و بافت و تزئینات مسجد و علاقه به مسجد رابطه معناداری وجود دارد. به این معنا که افرادی که هر کدام از این سه ویژگی را به عنوان ویژگی شاخص مسجد به حساب آورده اند علاقه زیادی به مسجد نشان داده اند (جدول ۳).

همان گونه که در جدول (۴) نشان داده شده است، پاسخ دهنگان در هر پنج مسجد هر سه شاخص "نشانه"، "طرح معماری" و "فعالیت" را با اهمیت تقریباً نزدیک به هم عامل مسجد شدن و هویتمندی یک مسجد می دانند، اما "طرح معماری مسجد" به عنوان مهمترین عامل هویتی مسجد ذکر شده است. بیشترین اهمیت آن متعلق به مسجد امام حسین (۲/۶۰) و کمترین آن متعلق به مسجد الجواد (۲/۳۱) است. اختلاف بین میانگین این سه عامل در مسجد امام حسین بسیار کم است. این اختلاف به تدریج در مساجد الرسول، نور و الغیر بیشتر می شود تا در مسجد الجواد به بیشترین میزان می رسد.

جدول (۶) نشان می‌دهد در کل مساجد علاقه به مسجد با فعالیت‌های مسجد ارتباط زیادی دارد ($P=0.006$). افرادی که فعالیت‌های مسجد را به عنوان شاخص مسجد معرفی کرده‌اند علاقه بیشتری نیز به مسجد نشان داده‌اند.

عوامل مسجد شدن یک ساختمان		نشانهای	طرح معماری	فعالیتها
علاقه به مسجد	ضریب پیرسون	۰،۰۷۴	۰،۱۲۸	۰،۲۱۶
	ضریب معناداری	۰،۳۵۰	۰،۰۷۹	۰،۰۰۶*
	تعادل	۱۵۹	۱۶۲	۱۰۹

جدول (۶): رابطه میان علاقه به مسجد و عوامل مسجد شدن یک ساختمان $P<0.05$

۱.۲.۳. عوامل کالبدی تأثیرگذار بر حس مکان

با توجه به جدول (۷) متوسط ویژگی‌های کالبدی مجموع مساجد رابطه‌ای معنادار با "علاقه" دارد. این رابطه بین "بافت و تزئینات" حداکثر و بعد از آن به ترتیب میان "شکل و اندازه عناصر" و "روابط فضایی" با احساس تعلق به مسجد، وجود دارد.

علاقه به مسجد		ضریب پیرسون	ضریب معناداری	ویژگی‌های کالبدی	بافت و تزئینات	روابط فضایی	شکل و اندازه عناصر
همیت فعالیتها	ضریب پیرسون	۰،۳۸۶	۰،۲۶۵	۰،۳۶۹	۰،۰۴۹	۰،۰۰۹*	۰،۴۰۹
	ضریب معناداری	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب پیرسون	۰،۴۲۱	۰،۲۸۴	۰،۳۴۱	۰،۴۱۲	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
رضایتمندی	ضریب معناداری	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب پیرسون	۰،۴۵۴	۰،۲۶۶	۰،۳۹۸	۰،۴۴۱	۰،۰۳۸	۰،۰۴۴۱
	ضریب معناداری	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*

جدول (۷): رابطه میان علاقه به مسجد، همیت فعالیتها و رضایتمندی با ویژگی‌های کالبدی $P<0.05$

نشانهای		ضریب پیرسون	ضریب معناداری	ویژگی‌های کالبدی	بافت و تزئینات	روابط فضایی	شکل و اندازه عناصر
طرح معماری	ضریب پیرسون	۰،۰۹۰	۰،۰۰۰*	۰،۰۹۹	۰،۰۸۵	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب معناداری	۰،۳۶۴	۰،۰۲۱	۰،۲۲۱	۰،۲۹۶	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب پیرسون	۰،۱۴۴	۰،۰۹۷	۰،۱۴۶	۰،۱۲۴	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
فعالیتها	ضریب پیرسون	۰،۰۹۹	۰،۰۷۶	۰،۰۷۸	۰،۱۲۴	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب معناداری	۰،۲۲۲	۰،۰۶۸	۰،۰۷۸	۰،۰۷۸	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	ضریب پیرسون	۰،۰۲۲	۰،۱۶۱	۰،۱۶۱	۰،۰۲۱	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*

جدول (۸): رابطه میان ویژگی‌های تشخصن مسجد و ویژگی‌های کالبدی $P<0.05$

همیت فعالیتها برای نمازگزاران		امام حسین	رسول	الجیوال	العنبر	بون	مانگین	همیت فعالیتها
همیت فعالیتهای اصلی		۲،۲۷	۲،۱۱	۲،۳۴	۲،۰۷	۲،۲۵	۳،۰۰	
همیت فعالیتهای جانبی		۲،۰۹	۲،۷۸	۲،۷۱	۲،۱۰	۱،۹	۲،۴۲	
گفتگو و احوال پرسی		۲،۴۶	۲،۴۶	۰،۹۷	۰،۹۷	۰،۱۴۶	۰،۱۲۴	
مراسم ختم		۲،۱۴	۱،۸۴	۲،۶۱	۲،۶۲	۱،۷۵	۱،۶۰	
مانگن کل		۲،۶۲	۲،۵۵	۲،۶۷	۲،۲۶	۱،۷۶	۲،۳۸	

جدول (۹): میانگین همیت فعالیتها برای نمازگزاران

همیت فعالیتها برای نمازگزاران		همیت فعالیتها					
علاقه به مسجد	ضریب پیرسون	۰،۳۶۰	۰،۰۴۰	۰،۱۰۵	۰،۱۹۸	۰،۲۱۰	۰،۰۰۰*
	ضریب معناداری	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*	۰،۰۱۲*	۰،۰۰۰*	۰،۰۰۰*
	تعادل	۱۰۷	۱۰۷	۱۰۷	۱۱۱	۱۰۸	۱۰۹

جدول (۱۰): رابطه میان علاقه به مسجد و همیت فعالیتها $P<0.05$

چنان که در جدول (۹) دیده می‌شود، بیشترین همیت اظهار شده به ترتیب مریوط به "فعالیت‌های اصلی مسجد" مثل نماز جماعت و مراسم دعا (۰/۰۰۰)، "فعالیت‌های جانبی مسجد" (۰/۰۴۲)، بعد از آن "گفتگو و احوال پرسی بادیگران" (۰/۰۱۸) و در نهایت "مراسم ختم" (۰/۰۹۲) است. چنان که در جدول (۱۰) دیده می‌شود میان "همیت فعالیتها" و "علاقه به مسجد"

احساس تعلق بی تأثیر نیستند و باعث ایجاد زمینه‌ای برای حضور بیشتر در مسجد، شکل گیری خاطرات و برقراری تعاملات اجتماعی و در نهایت حس تعلق به مسجد می‌شوند، البته اگر این برنامه‌ها بسیار زیاد شوند ممکن است باعث مخدوش شدن فعالیت‌های اصلی مسجد شوند. نمازگزارانی که به دلیل نزدیکی منزل، از مسجد استفاده می‌کنند، برای فعالیت‌های اصلی و گفتگو و معاشرت در مسجد اهمیت بیشتری قائلند و برای پاسخ دهنده‌گانی که دلیل استفاده آنها از مسجد توصیه‌های دینی است، تعاملات اجتماعی اهمیت کمتری دارد.

در کل مساجد، رابطه معنا داری وجود دارد. به این طریق که هر چه فعالیت‌های مسجد با اهمیت فعالیت‌های مسجد، برای استفاده کنندگان هماهنگ‌تر می‌شود، علاقه آنها به مسجد نیز بیشتر می‌شود.

بیشترین رابطه معنا دار، میان اهمیت فعالیت‌ها و علاقه به مسجد در فعالیت‌های اصلی مسجد است. بین فعالیت‌های جانبی مانند فعالیت‌های فرهنگی و آموزشی با احساس تعلق به مسجد رابطه‌ای معنا دار وجود دارد که نشان می‌دهد برخلاف نظریه‌هایی که فعالیت‌ها و کلاس‌های جانبی را متناقض باشان و منزلت مسجد می‌دانند، از نظر مردم این فعالیت‌ها در ایجاد

ع. نتیجه‌گیری

احساسات نه به صورت مستقیم بلکه به صورت غیرمستقیم و از طریق ایجاد نشانه‌ها و معانی صورت می‌پذیرد. وجود عناصر و فضای خاص مسجد که به صورت مداوم در طول تاریخ از آنها استفاده شده است، نقش مهمی در ایجاد تصویری ذهنی از مسجد در ذهن استفاده کنندگان داشته است. در این میان نشانه‌ها و نمادها، به ویژه بافت و ترئینات نقش بسیار مهمی در ایجاد این تصاویر ذهنی ایفا می‌کنند. پس از آن روابط فضایی و سلسله مراتب نقش بسیار مهمی در غنی‌سازی حس مکان دارند. این شاخص‌ها بیشتر در مساجد معاصر سنتی قرار داد، مشاهده می‌شوند. به همین دلیل عناصر و شاخص‌های مذکور به عنوان عوامل مؤثر بر غنای حس مکان مسجد شناخته شده اند و توصیه می‌شود که طراحان مساجد آنها را مدنظر داشته باشند. وجود عملکرد و فضای مناسب برای فعالیت‌های جانبی مسجد و فراهم آوردن امکانات و وسائل خاص ضمن به وجود آوردن آسایش نمازگزاران، زمینه بهتری را برای انجام فعالیت‌ها ایجاد می‌کند. آفزايش فعالیت‌ها باعث افزایش تجربه‌ها و در نهایت تقویت حس مکان مسجد و احساس تعلق به آن می‌شود. نقش فعالیت‌ها بیشتر در مساجدی که در گروه مساجد معاصر نواورانه قرار می‌گیرند، تأثیر گذارند. در نتیجه با فراهم نمودن زمینه‌های بیشتر و مناسب‌تر برای برگزاری راحت‌تر فعالیت‌ها در این گونه مساجد می‌توان به تعمیق حس مکان در کاربران مساجد دست یافت. نشانه‌ها بیشتر در مساجد سنتی و عملکردی‌ها در مساجد نو آورانه مورد توجه قرار گرفته‌اند. از این رو طراحان با در نظر گرفتن دو مقوله نشانه‌ها و فعالیت‌ها می‌توانند، به گونه‌ای از مساجد دست یابند، که واجد هر دو ویژگی باشند.

پژوهش نشان می‌دهد که مهمترین شاخصه‌های مسجد از نظر استفاده کنندگان، نخست ویژگی‌های کالبدی و پس از آن فعالیت‌ها و معانی مسجد است. هر سه شاخص نشانه، طرح معماری و فعالیت‌ها عامل مسجد شدن یک‌با هستند اما طرح معماری به عنوان مهمترین عامل هویتی مسجد ذکر شده است. هر چه اختلاف بین این سه عامل در مسجد کمتر شود، حس مکان مسجد بیشتر می‌شود. شاخص نشانه‌ها و معانی ارتباط دهنده این سه عامل و مؤلفه اصلی تقویت حس مکان مسجد است. مساجد سنتی با داشتن نشانه‌های آشنای بیشتر، معمولاً حس مکان غنی تری را در نمازگزاران به وجود می‌آورند.

فعالیت‌های مسجد، زمینه ساز شکل گرفتن نشانه‌ها و معانی است، که با گذشت زمان تبدیل به مهمترین عوامل شناخت مسجد توسط مردم می‌شوند، میزان نسبی این اهمیت به چگونگی رابطه فرد با مسجد نیز بستگی دارد. افرادی که رابطه نزدیکتر و مستحکم‌تری با مسجد دارند، فعالیت‌های مسجد را مهم می‌دانند. مهمترین فعالیت‌های مسجد از نظر نمازگزاران نماز جماعت، فعالیت‌های جانبی و گفتگو و معاشرت با دیگران است. این فعالیت‌ها با آفزايش تعاملات اجتماعی موجب تقویت حس مکان می‌شوند. مساجد نواورانه معمولاً با داشتن امکانات بیشتر و مدیریت بهتر فعالیت‌ها، موجب تقویت حس مکان نمازگزاران می‌شوند. آفزايش فعالیت‌ها، سنتی تر شدن مسجد، چشمگیرتر شدن عناصر و آفزايش ترئینات مهمترین تمایلات نمازگزاران به ایجاد تغییرات در مسجد است.

این تحقیق نشان می‌دهد که نقش طرح کالبدی بر فعالیت‌ها و

پی‌نوشت‌ها

۱ مطالعه موردی از روش‌های ترکیبی تحقیق است که با به کارگیری روش‌های مختلفی چون تحقیق تجربی، تحقیق پیمایشی و تحقیق تاریخی در مطالعات اجتماعی کاربرد وسیعی دارد. این روش معمولاً زمانی کاربرد دارد که پرسش‌هایی درباره چگونگی و چرایی یک مسئله مطرح بوده و کنترل بر رویدادها ممکن نباشد (ین، ۱۳۷۶). راهبرد همبستگی، برای کشف ارتباط میان دو یا چند متغیر دلخواه، مناسب است. تحقیق همبستگی به دنبال ثبت ارتباطی است که به طور طبیعی میان متغیرها رخ می‌دهد و در شرایطی که متغیرها توانند به دلیل خاص کنترل شوند، مناسب است.

Corelational research	۲
Survey research	۲
Genius loci (Soul or spirit of place)	۴
Tuan	۵
Specified	۶
David Canter	۷
Identification	۸
Fritz Steele	۹
Behavior setting	۱۰
Statistical package for the social sciences	۱۱

فهرست منابع

الرک، پاملا ال. و دیگران (۱۳۸۰)، "درستنامه پژوهش پیمایشی"، ترجمه مهراندخت نظام رشیدی و دیگران [نشرآگه]، تهران.
هومن، حیدرعلی (۱۳۷۴)، "شناخت روش علمی در علوم رفتاری (پایه‌های پژوهش)" [نشریه‌ارسا، تهران].
ین، رایت ک (۱۳۷۶)، "تحقیق موردی: ترجمه علی پارسائیان و محمد اعرابی [فتراپژوهش‌های فرهنگی]"، تهران.

- Brinckerhoff, Jackson John (1994); *A Sense of Place, A Sense of Time*; New Haven and London: Yale University Press.
- Canter, D. (1971); *The Psychology of Place*; London: the Architectural Press.
- Cassidy, Tony (1997); *Environmental Psychology*; UK: Psychology Press, 1997.
- Cross, Jennifer E. (2001); "What is Sense of Place"; Research on Place & Space Website; 20 Feb. 2003; 12 Mar. 2003; <http://www.western.edu/headwtrs/Archives/headwaters12_papers/cross_paper.htm>.
- Einifar, Alireza (1996); *The Role of the Physical Design in the Experience of Neighborhood*; the University of New South Wales School of Architecture.
- Groat, Linda & David Wange (2002); *Architectural Research Methods*; New York: John Wiley & Sons.
- Ralph, E. (1976); *Place and Placelessness*; London: Pion.
- Steele, Fritz (1981); *The Sense of Place*; Boston: CBI Publishing Company.
- Tuan, Yi-Fu (2001); *Space and Place: The Perspective of Experience*; Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Xu, Yan (1995); "Sense of Place and Identity"; Research on Place & Space Website; 20 Feb. 2003; 12 Mar. 2003; <http://www.eslarp.uiuc.edu/la/LA437-F95/reports/yards/main.html>.